

Les échelles descriptives

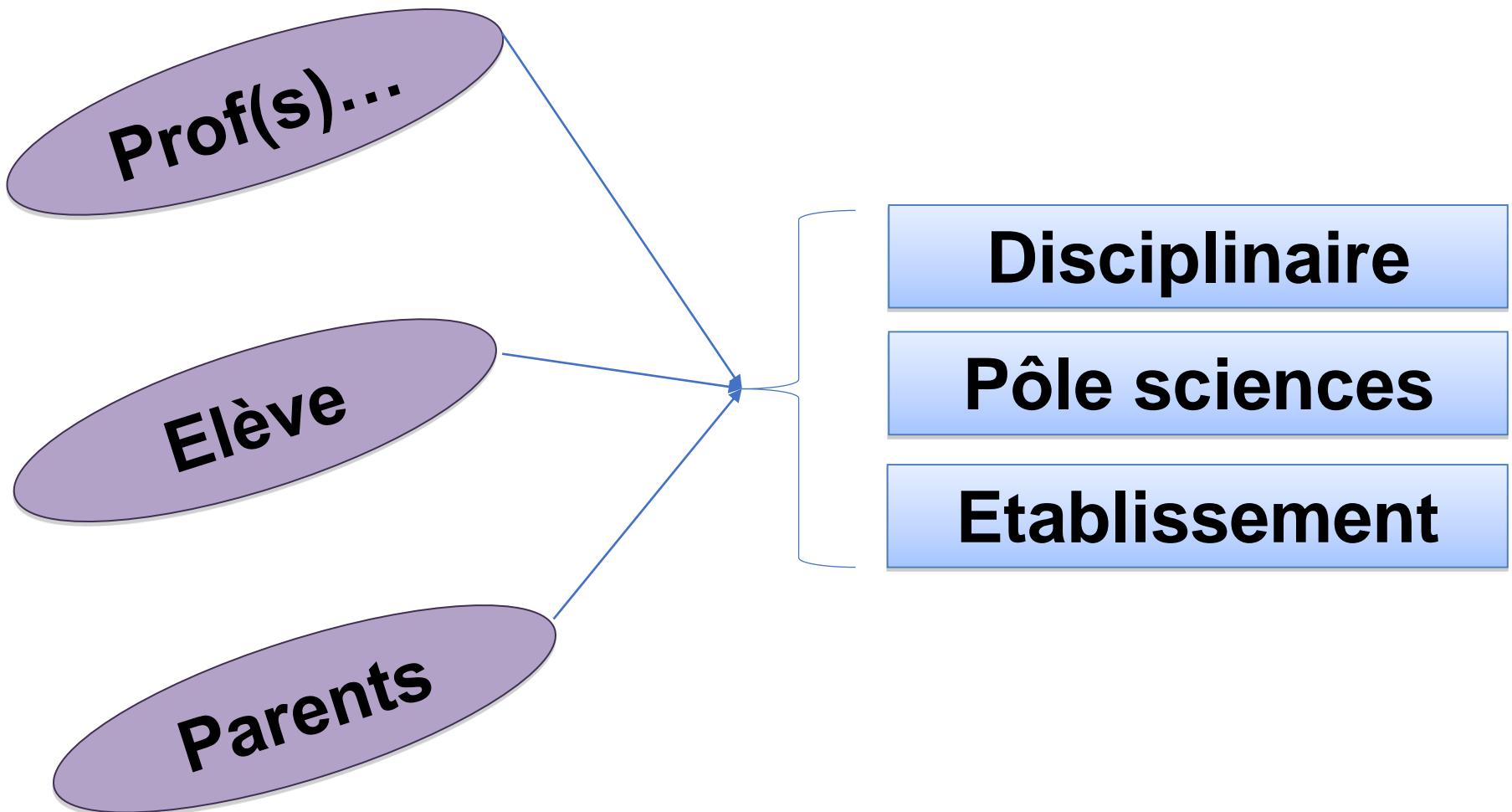
- 1/ Pourquoi les utiliser?**
- 2/ A qui sont-elles destinées ?**
- 3/ Quel niveau de description ?**
- 4/ Comment les utiliser ?**
- 5/ Dans quelles situations ?**

1/ Pourquoi utiliser les échelles descriptives ?

Les échelles descriptives permettent :

- De clarifier pour lui-même les attentes de l'enseignant ;
- D'entrer dans une démarche d'autonomisation et de formation de l'élève et du citoyen ;
- De clarifier les points communs, les différences d'attente entre collègues sur la mobilisation de compétences ;
- De communiquer sur les attentes avec élèves et parents.

2/ A qui sont-elles destinées ?



A quelle dimension de l'établissement?

- La **discipline** (juste pour moi, pour l'équipe disciplinaire) ;
- Le **pôle Sciences** (pour les collègues de SVT, Technologie et même parfois mathématiques) ;
- L'**établissement** (échelle très transversale, distanciée).

Adapter la formulation au destinataire

- **Au(x) professeur(s)** ? (Précision de la situation didactique adaptée : utilisation de critères comme « cohérence », « pertinence », ou indications de nuances fines) ;
- **Aux élèves** ? (L'impliquer avec « je », verbe d'action au présent, phrases courtes) ;
- **Aux parents** ? (Niveau de langage intermédiaire, utilisation de « montre », « a su réaliser, produire, concevoir », phrases courtes mais non-équivoques).

3/ A quel niveau de description ?

- Au niveau de l'**Item** (ex : « Proposer une hypothèse ») ;
- Au niveau de la **compétence** (ex: « Pratiquer une démarche ») ;
- Au niveau du **domaine** (ex : « Systèmes techniques et systèmes naturels »).

Items

« Proposer une hypothèse »

Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Excellente maîtrise
Identifier dans une liste les hypothèses en lien avec le problème	Proposer une ou des hypothèse(s) en lien avec un problème avec l'aide de l'enseignant.	Proposer une ou des hypothèse(s) en lien avec un problème.	Proposer une ou des hypothèse(s) en lien avec un problème et se projeter dans une stratégie de validation (conséquence vérifiable).

**Pôle
sciences**

Disciplinaire

« Pratiquer des démarches scientifiques »

Compétences

Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Excellent maîtrise
<p>Je mesure des grandeurs physiques de manière directe lorsqu' on me le demande en suivant une notice</p>	<p>Je formule une hypothèse simple par rapport à une question scientifique posée.</p> <p>J' interprète des résultats expérimentaux simples et suis capable de les communiquer aux autres.</p>	<p>Je reconnaiss régulièrement les questions de nature scientifique.</p> <p>Je formule une hypothèse testable.</p> <p>Je mets en place des mesures de grandeurs physiques directes ou indirectes en lien avec l' hypothèse posée.</p> <p>Je tire des conclusions en m' appuyant sur mes résultats expérimentaux et je les communique en les argumentant .</p> <p>J' utilise un modèle scientifique donnée pour vérifier / expliquer mes résultats, mes observations.</p>	<p>J' identifie les questions scientifiques les plus pertinentes pour mes recherches.</p> <p>Je formule plusieurs hypothèses pertinentes par rapport à une même question.</p> <p>Je généralise mes résultats et développe des modèles scientifiques pour expliquer les faits d' observation. Je détermine les limites d' un modèle.</p>

Pôle sciences

Disciplinaire

« Les systèmes naturels et les systèmes techniques »

Domaines

Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Excellente maîtrise
Je cherche en faisant plusieurs essais. Je réalise une production simple Je restitue plusieurs connaissances. J'utilise une connaissance pour résoudre une tâche.	J'utilise mes erreurs pour chercher. J'imagine une production en tenant compte des contraintes. J'utilise plusieurs connaissances pour résoudre une tâche. Je mets en lien connaissances et informations nouvelles.	A partir d'une problématique donnée, je prévois ce que je cherche et comment y parvenir. Je termine une production dans le cadre d'un projet avec l'aide du professeur. Je sélectionne des ressources pour résoudre une tâche (avec aide) dans un contexte nouveau J'adopte des attitudes responsables (santé, sécurité, etc.) liées à mes connaissances.	Je définis une problématique et je mets en œuvre un ensemble d'actions pour réaliser un projet. Je termine une production dans le cadre d'un projet. Je sélectionne des connaissances pour résoudre une tâche dans un contexte nouveau.
Etablissement			

Quel niveau de description pour quelle dimension de l'établissement ?

- La **discipline** (juste pour moi, pour l'équipe disciplinaire) ;

Items

Compétences

- Le **pôle Sciences** (pour les sciences, mais aussi, parfois mathématiques) ;

Items

Compétences

Domaines

Domaines

4/ Comment les utiliser ?

Deux types d'échelles descriptives :

- Echelle globale :

Pour une compétence ou un item donné, on utilise la même échelle, quelle que soit la situation de travail.

→ Critères de réussites **invariables** d'une activité à l'autre (ex : « vocabulaire adapté »)

- Echelle spécifique :

C'est une échelle adaptée à la situation de travail donnée aux élèves .

→ Indicateurs de réussite qui **précisent** les critères de réussite pour l'activité concernée (ex : « fusion »)

Quelle approche pour l'utilisation de l'échelle?

1. Partir de l' **échelle globale** pour **créer** l' activité directement en concevant **quatre niveaux de maîtrise dans l'activité**.

2. Partir d' une **échelle globale** puis décliner ses critères en **indicateurs propres à la tâche**.
→ *Pour chaque tâche, on reconstruit une échelle propre à la tâche mais déclinée de l'échelle globale.*

Quelle approche pour l'utilisation de l'échelle?

Exemple de situation : les lois de l'électricité.

Contexte : les élèves savent faire des mesures de tensions et d'intensité, les lois de la tension et de l'intensité dans les circuits en série sont connues.

Question posée : Nous connaissons les lois de la tension et de l'intensité dans les circuits en série. Ces lois sont-elles toujours vraies dans les circuits en dérivation ?

« Les élèves vont donc pratiquer une démarche scientifique »

Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Excellente maîtrise
Je mesure des grandeurs physiques de manière directe lorsqu' on me le demande en suivant une notice	Je formule une hypothèse simple par rapport à une question scientifique posée. J' interprète des résultats expérimentaux simples et suis capable de les communiquer aux autres.	Je reconnaiss régulièrement les questions de nature scientifique. Je formule une hypothèse testable. Je mets en place des mesures de grandeurs physiques directes ou indirectes en lien avec l' hypothèse posée. Je tire des conclusions en m' appuyant sur mes résultats expérimentaux et je les communique en les argumentant . J' utilise un modèle scientifique donnée pour vérifier / expliquer mes résultats, mes observations.	J' identifie les questions scientifiques les plus pertinentes pour mes recherches. Je formule plusieurs hypothèses pertinentes par rapport à une même question. Je généralise mes résultats et développe des modèles scientifiques pour expliquer les faits d' observation. Je détermine les limites d' un modèle.

Echelle spécifique à cette tâche : quels indicateurs de réussite ?

Niveau de maîtrise	Identifier des questions de nature scientifiques	Proposer une expérience	Faire des mesures	Résultats	Réponse au problème
Insuffisant	Je n'ai pas compris la question scientifique	Je réalise une expérience avec l'aide du professeur (coup de pouce)	Je ne fais pas de mesure ou je n'utilise pas le bon appareil pour faire la mesure	Je note les valeurs sans faire attention au placement de la virgule. L'unité n'est pas précisée.	
Fragile	Je pense avoir compris la question scientifique mais j'ai besoin de l'aide du professeur pour me le confirmer	Je propose une expérience en lien avec la question scientifique (circuit en dérivation)	J'utilise le bon appareil mais j'ai encore besoin d'utiliser une fiche-méthode	Je note les résultats en plaçant correctement la virgule. L'unité n'est pas précisée.	Je fais une conclusion en utilisant une partie de mes résultats mais elle ne correspond pas au problème posé.
Satisfaisant	J'ai identifié la question scientifique.	Je réalise une expérience en lien avec la question scientifique (circuit en dérivation) et je pense à faire des mesures cohérentes (tensions ou intensités).	J'utilise correctement l'appareil de mesure (type de branchement) mais un signe « - » apparaît encore régulièrement.	Je note les résultats en plaçant correctement la virgule et avec la bonne unité.	Je fais une conclusion par rapport à la tension ou l'intensité qui met en relation les mesures effectuées (comparaisons pour les tensions ou relation mathématique pour les intensités)
Très bonne maîtrise	J'ai clairement identifié la question scientifique.	Je réalise une expérience en lien avec la question scientifique (circuit en dérivation) et je pense à faire des mesures cohérentes (tensions et intensités).	J'utilise correctement l'appareil de mesure (type de branchement) et je n'inverse pas les bornes d'entrée et de sortie (pas de signe -) ou je sais expliquer pourquoi le signe « - » apparaît.	Je note les résultats en plaçant correctement la virgule et avec la bonne unité. On voit clairement quel appareil a fait quelle mesure. J'essaye d'utiliser les lettres U pour noter les valeurs de tensions et I pour les valeurs d'intensités.	Je fais une conclusion par rapport à la tension et l'intensité qui met en relation les mesures effectuées (comparaisons pour les tensions et relation mathématique pour les intensités)

5/ Dans quelles situations ?

- Lors d'une évaluation diagnostique (Permettre à chaque élève de se situer)
- Lors d'une évaluation formative (Permettre à chaque élève de se situer)
- Lors de l'accompagnement personnalisée (AP) pour différencier les apprentissages, remédier aux difficultés de certains, accompagner les autres, former des groupes de niveau)
- Lors d'une validation de compétence

L'outil « échelle descriptive » est « heuristique », il produit des situations :

- Il induit le développement de **situations didactiques complexes** pour pouvoir observer véritablement la **mobilisation de compétences** à un **degré élevé** de maîtrise.
- **Toutes les situations didactiques ne se valent donc pas** en terme de mobilisation.
- Si l'on veut former les élèves à mobiliser leur compétences à des niveaux élevés, il faut donc leur proposer des situations didactiques de **niveaux d'exigence et de complexité variés et progressifs**

Exemple avec l'échelle « Mobiliser des connaissances »

Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Excellente maîtrise
<p>Je restitue plusieurs connaissances.</p> <p>Dans un contexte connu, j'utilise une connaissance pour résoudre une tâche.</p>	<p>Dans un contexte connu ou très proche, j'utilise plusieurs connaissances pour résoudre une tâche.</p>	<p>Je sélectionne des connaissances pour résoudre une tâche (avec aide) dans un contexte nouveau</p>	<p>Je sélectionne des connaissances pour résoudre une tâche dans un contexte nouveau.</p>

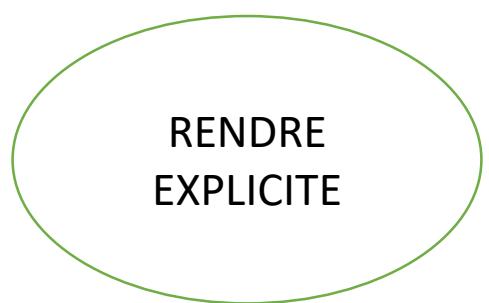
- Interrogation de restitution écrite - Exercice d'application directe - Questions de cours	- Exercice d'application et de compréhension - Devoir d'application	- Tâche complexe avec coup de pouce (différencié) - Situation d'invention, de création	- Elaboration d'un devoir pour les autres - Tâche complexe - Exercice avec prise d'initiative - Ecriture d'un bilan
---	--	---	--

Situations didactiques adaptées

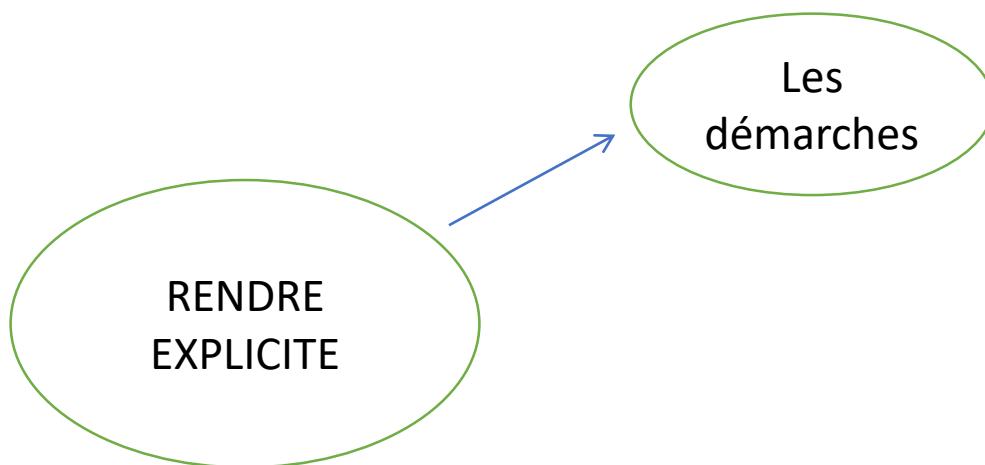
Bilan

Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?

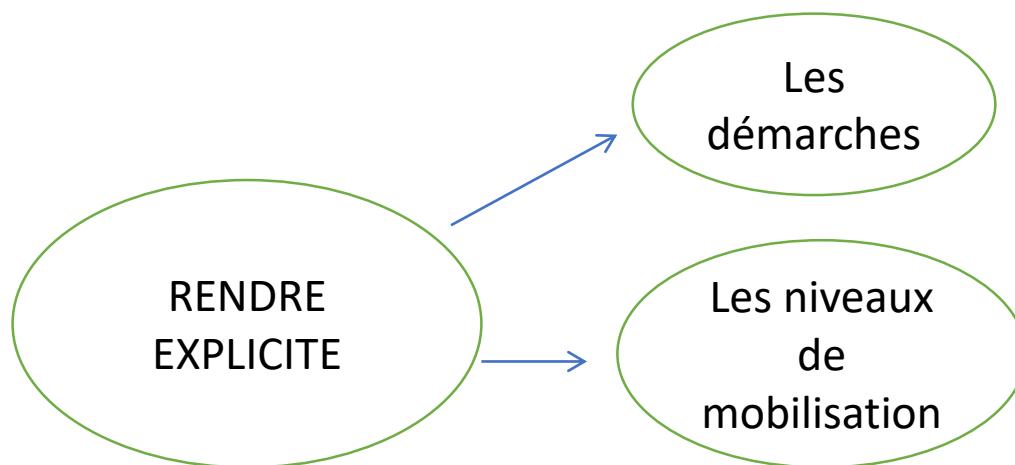
Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



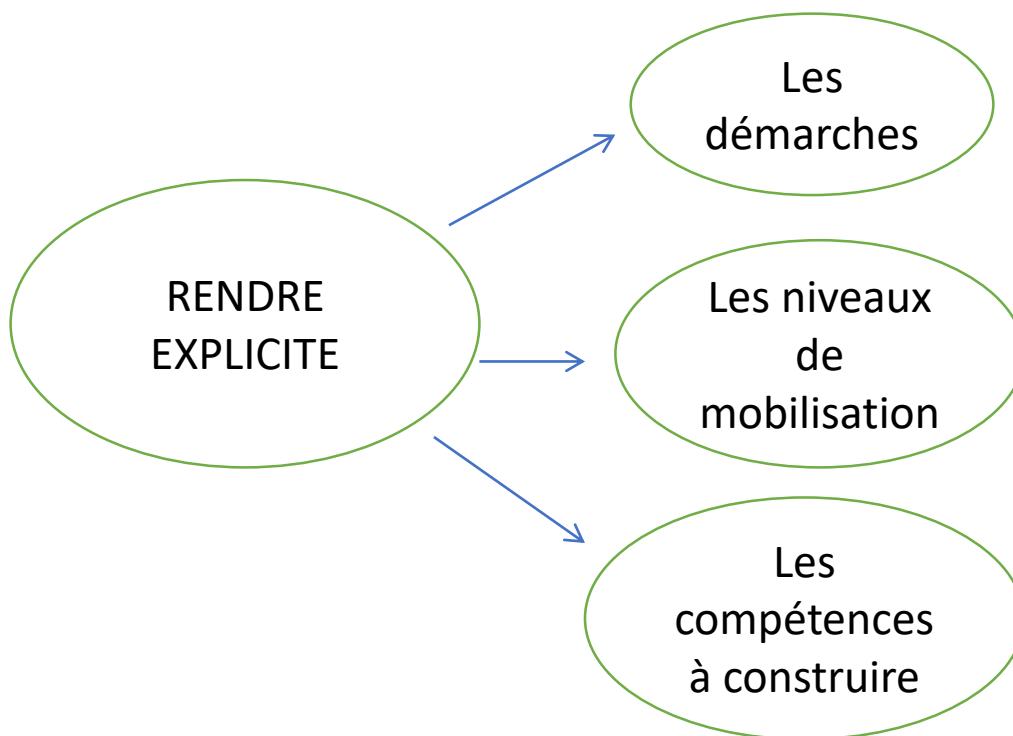
Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



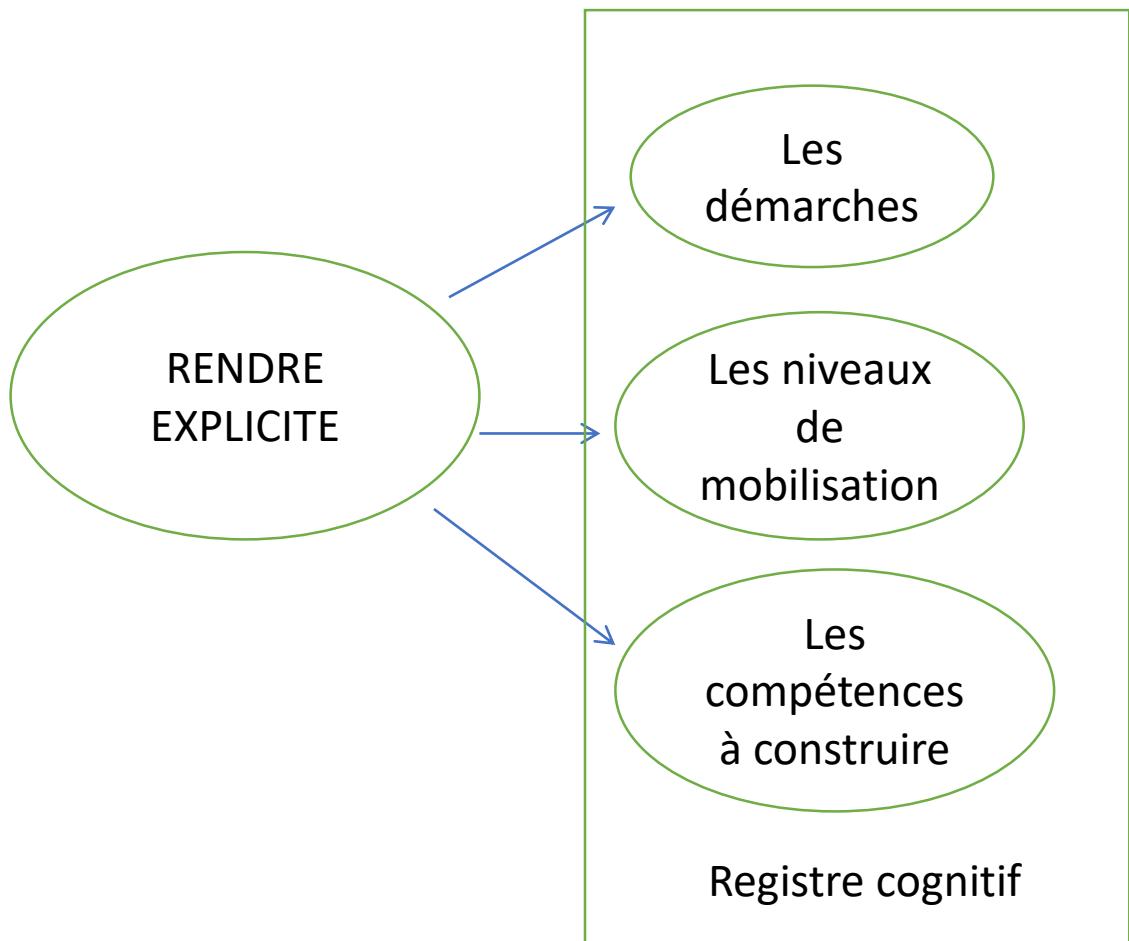
Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



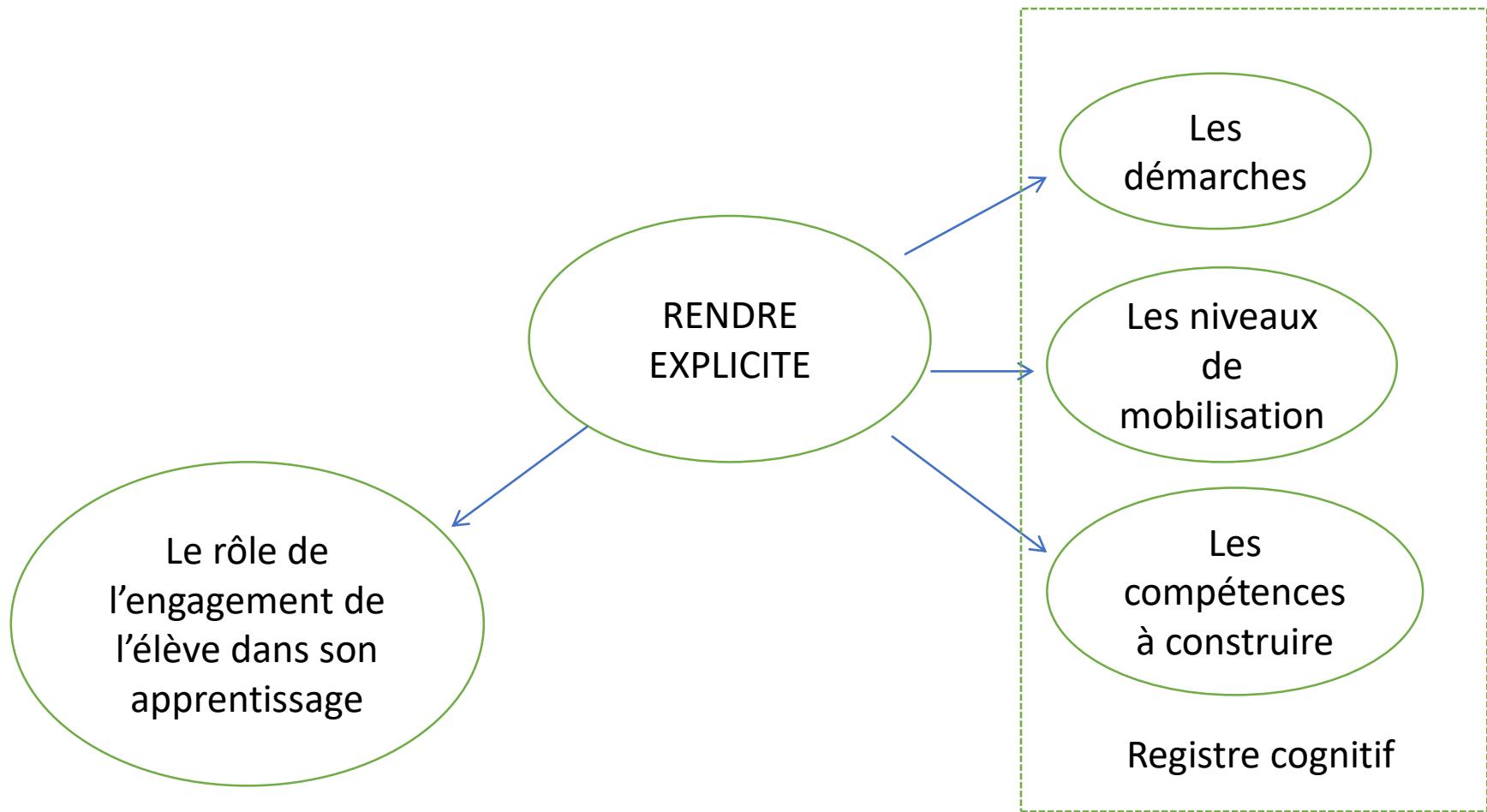
Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



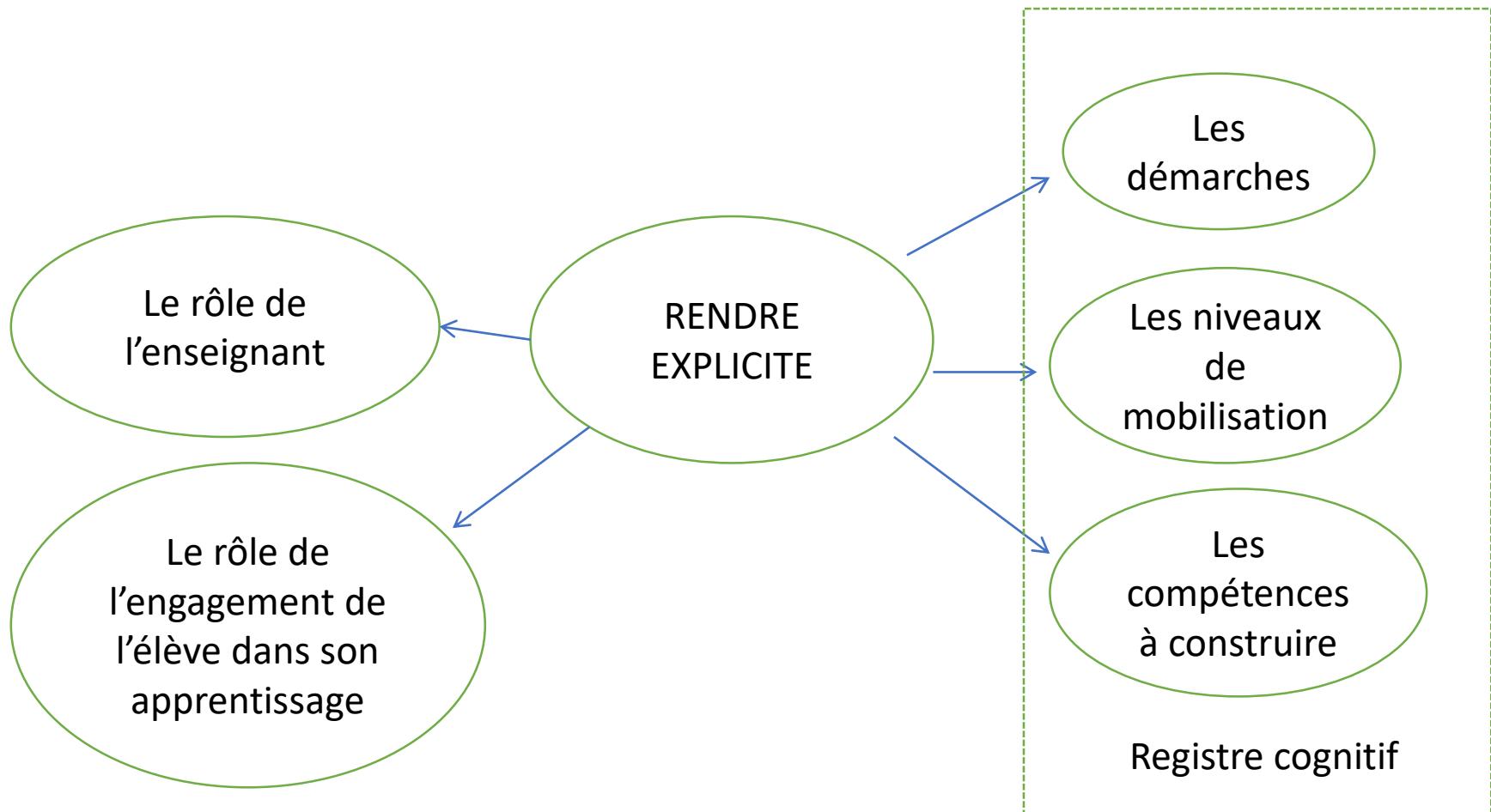
Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



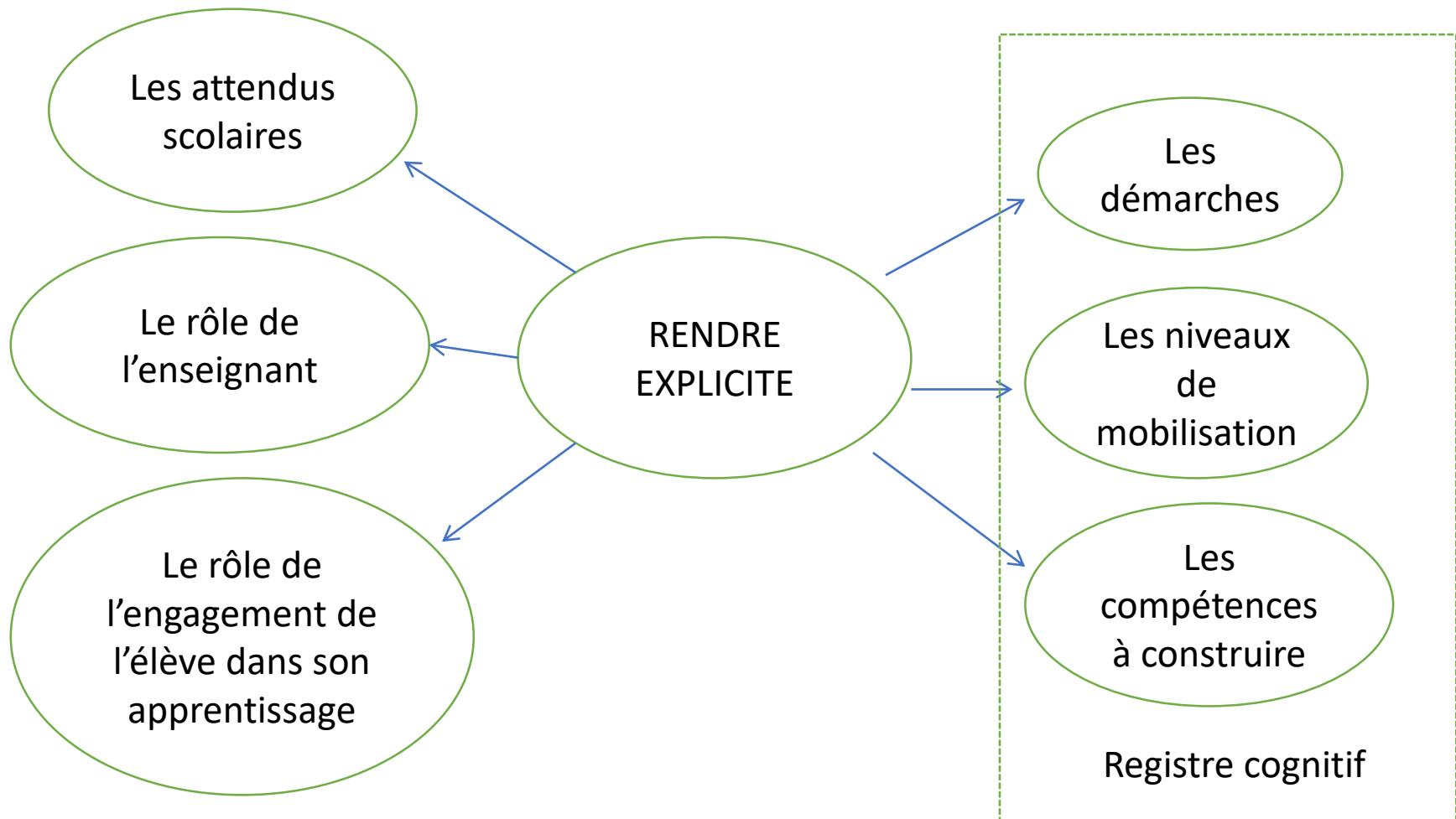
Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



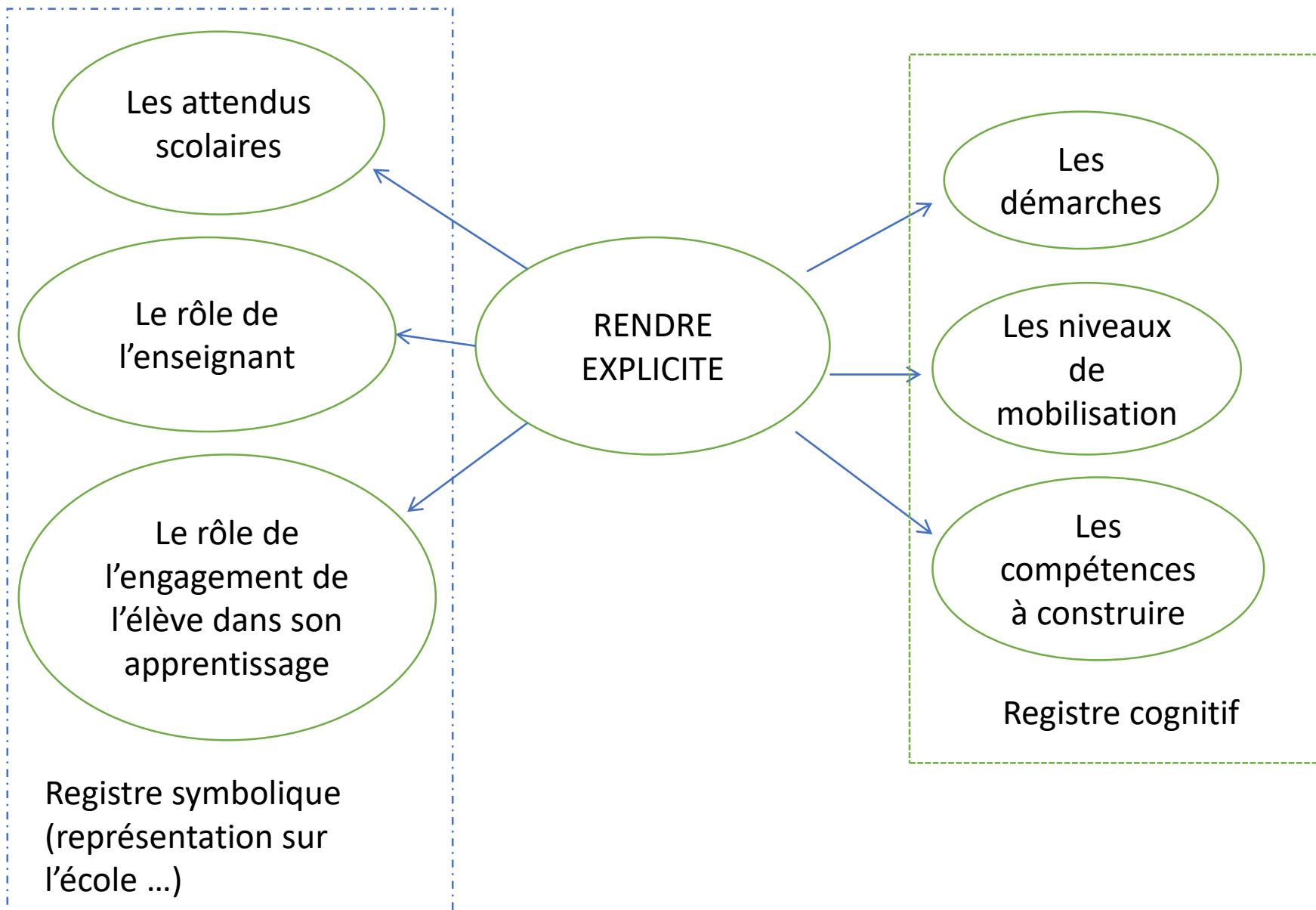
Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



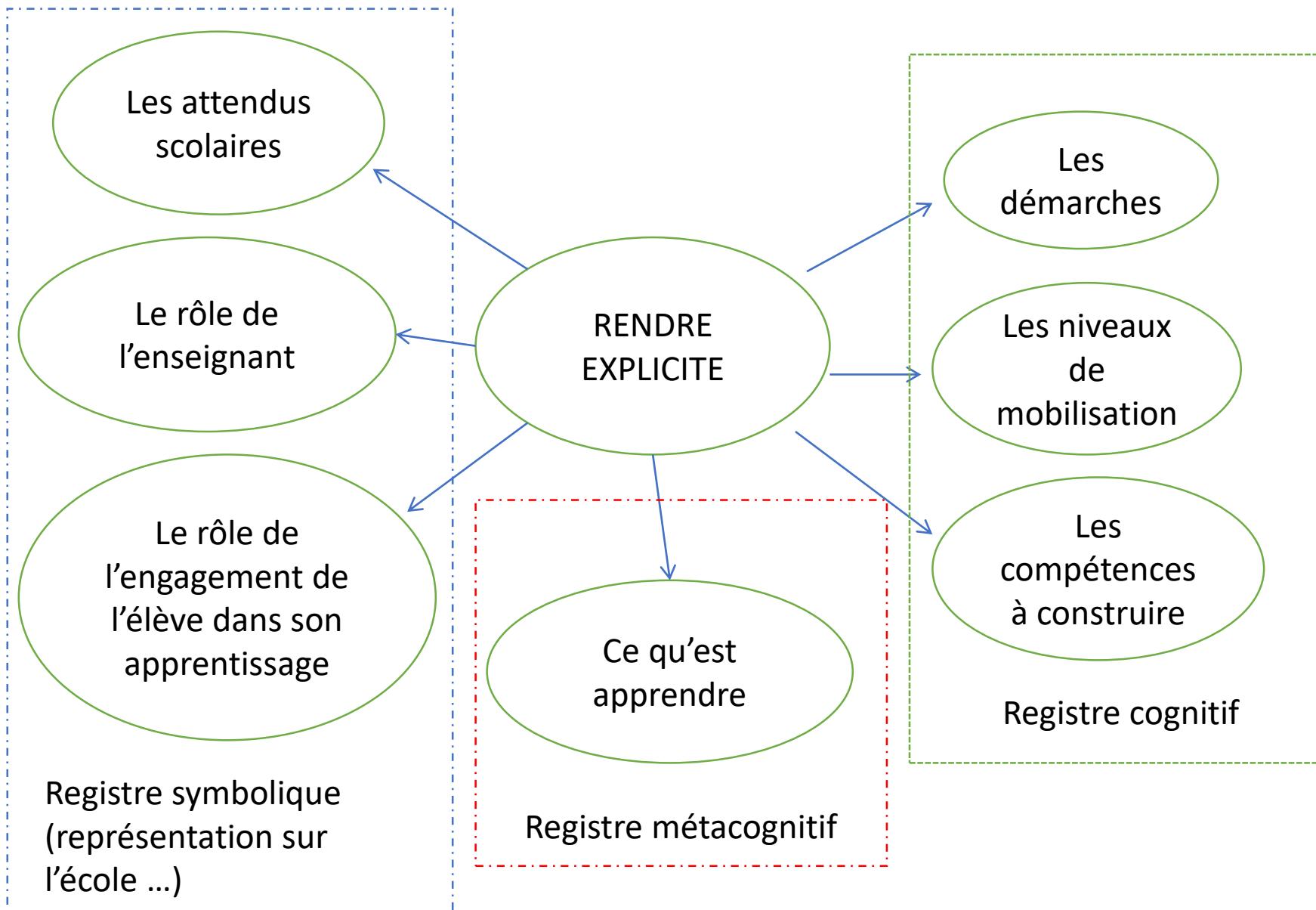
Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



Pourquoi utiliser des échelles descriptives ?



« L' éducation est une production de soi par soi [...]. Une éducation est impossible si le sujet à éduquer ne s' investit pas lui-même dans le processus qui l' éduque. Mais, inversement, je ne saurai m' éduquer que dans un échange avec les autres et avec le monde. »

« *Du rapport au savoir, Bernard CHARLOT* »