



Évaluations et certifications revisitées

Construire le contexte de certification de compétences

Soizic GUILON

Professeure agrégée d'EPS, Trélazé, (49),

Les programmes du lycée et le référentiel national d'évaluation invitent les équipes pédagogiques à construire le contexte de certification des compétences de leurs élèves. Selon « l'esprit général du programme lycée 2019 »¹, il s'agit de redonner la main aux équipes sur la conception des situations, les outils d'évaluation et éviter que le référentiel devienne dans certains établissements un objet d'enseignement.

Dès lors, des choix sont à réaliser par les enseignants d'EPS au regard de leur contexte d'enseignement afin de créer des situations positionnant l'élève dans un contexte, lui permettant de révéler le degré de développement de ses compétences. Le caractère nouveau de ce contexte à construire, semble déterminant afin d'être en cohérence avec la définition même de la compétence, se caractérisant par la capacité à faire preuve de ses acquisitions dans une situation complexe².

Cet article propose une démarche de construction de ces contextes d'évaluation à travers une première étape, celle de l'identification des besoins des élèves et de leurs enjeux de formation et une deuxième, celle de la manipulation des paramètres, des variables de modulation du contexte de certification au regard des enjeux ciblés.

¹ L'esprit général du programme lycée 2019, publication août 2019.

² PERRENOUD (P.), « Construire des compétences, tout un programme ! », vie pédagogique n°112 1999.



Cibler les enjeux de formation

Choisir des situations dans lesquelles les élèves peuvent révéler le degré de développement de leurs compétences, induit de cibler les enjeux de formation spécifiques. Une première étape semble incontournable, celle d'identifier leurs caractéristiques par le filtre des objectifs généraux³ afin de proposer des paramètres adaptés constitutifs du contexte. Ces paramètres ont pour objectif de mettre en lumière ce que les élèves savent, savent faire et sont. Le tableau ci-dessous illustre cette démarche avec une classe de seconde dans une séquence de sauvetage. L'enseignant cible des objectifs généraux retenus qu'il ambitionne de travailler dans le cadre du champ d'apprentissage 2 (Tab.1).

Tab 1 : Objectifs généraux retenus pour une classe de seconde et la séquence

Objectifs généraux	Premièrement, caractériser les élèves de la classe par le filtre des objectifs généraux retenus pour la classe et la séquence	Deuxièmement, cibler les enjeux de formation
<p>OG1 Développer sa motricité</p> <p>CA 2 : S'engager, analyser et réguler son déplacement</p>	<p><u>Profil 1</u> : Le déplacement s'effectue de manière discontinue. Les appuis sont encore fragile et ne permettent pas une prise d'informations sur les obstacles et des déplacements efficaces</p> <p><u>Profil 2</u> : Le parcours est réalisé de manière continue mais les actions ne sont pas anticipées (passage sous l'obstacle, remontée à la surface du mannequin). Les appuis sont solides et permettent une continuité des actions</p>	<p>Construire des techniques efficaces pour se déplacer et anticiper ce déplacement</p>
<p>OG2 Se préparer et s'entraîner</p>	<p><u>Profil 1</u> : La gestion de l'effort est peu appropriée notamment en intensité. Le projet n'est pas toujours adapté aux ressources, soit par une surestimation soit par une sous-estimation.</p> <p><u>Profil 2</u> : La gestion de l'effort est appropriée aux ressources et au milieu. Les élèves analysent à partir de critères simples leur projet.</p>	<p>Développer des repères variés pour se mettre en projet et le réguler</p>
<p>OG3 Exercer sa responsabilité individuelle et au sein d'un collectif</p>	<p><u>Profil 1</u> : Il existe une difficulté dans la communication entre élèves ou communication uniquement dans des groupes affinitaires.</p> <p><u>Profils 2</u> : Il existe une difficulté à prendre des décisions au sein d'un groupe lorsque les avis divergent.</p>	<p>Communiquer quel que soit son camarade pour mener un projet à bien</p> <p>Développer des méthodes collectives pour choisir</p>

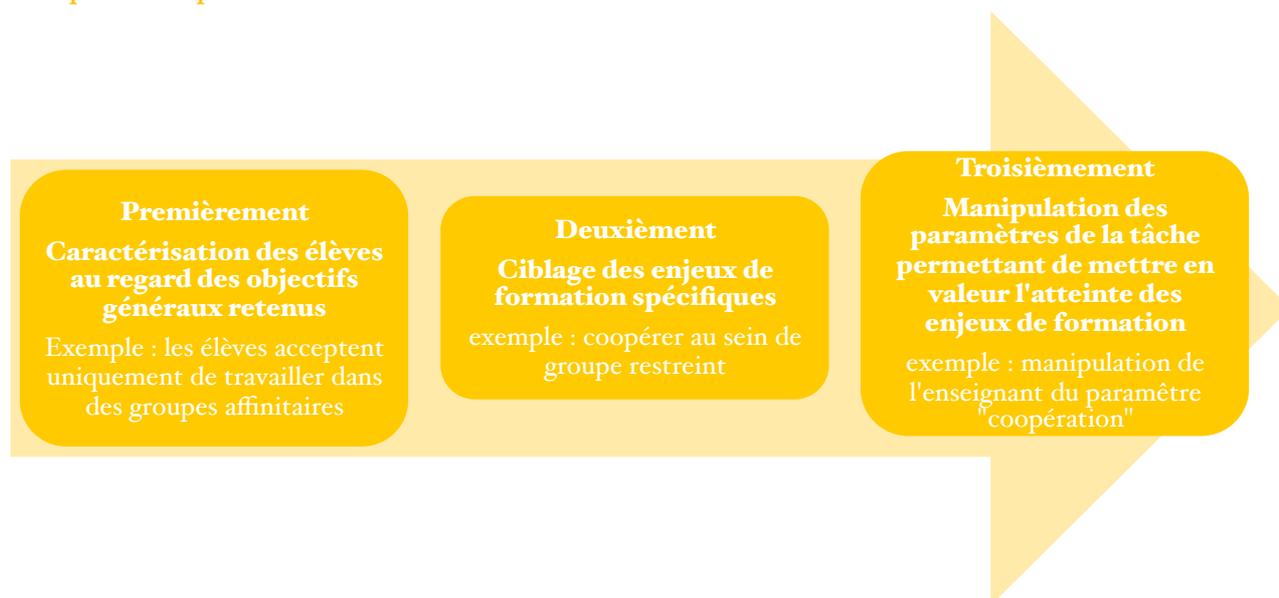
³ Programme d'Education Physique et Sportive du lycée général et technologique, Bulletin officiel n°36 du 03/10/2019.



Choisir le contexte révélateur du degré d'appropriation

A la suite du ciblage des enjeux de formation selon les profils des élèves d'une classe en EPS, reste à l'enseignant à construire le contexte dans lequel les élèves peuvent mettre en évidence ce qui est appris d'une part et à travers lequel ils peuvent valider le niveau suffisant à la certification, soit le troisième temps, d'autre part (Tab.2). Ainsi selon l'enjeu de formation choisi, il s'agit de cibler et de manipuler le paramètre de la tâche ad hoc qui produit un contexte renouvelé permettant aux élèves de révéler le degré d'appropriation des compétences ciblées, et dont l'objectif ultérieur peut être également la certification.

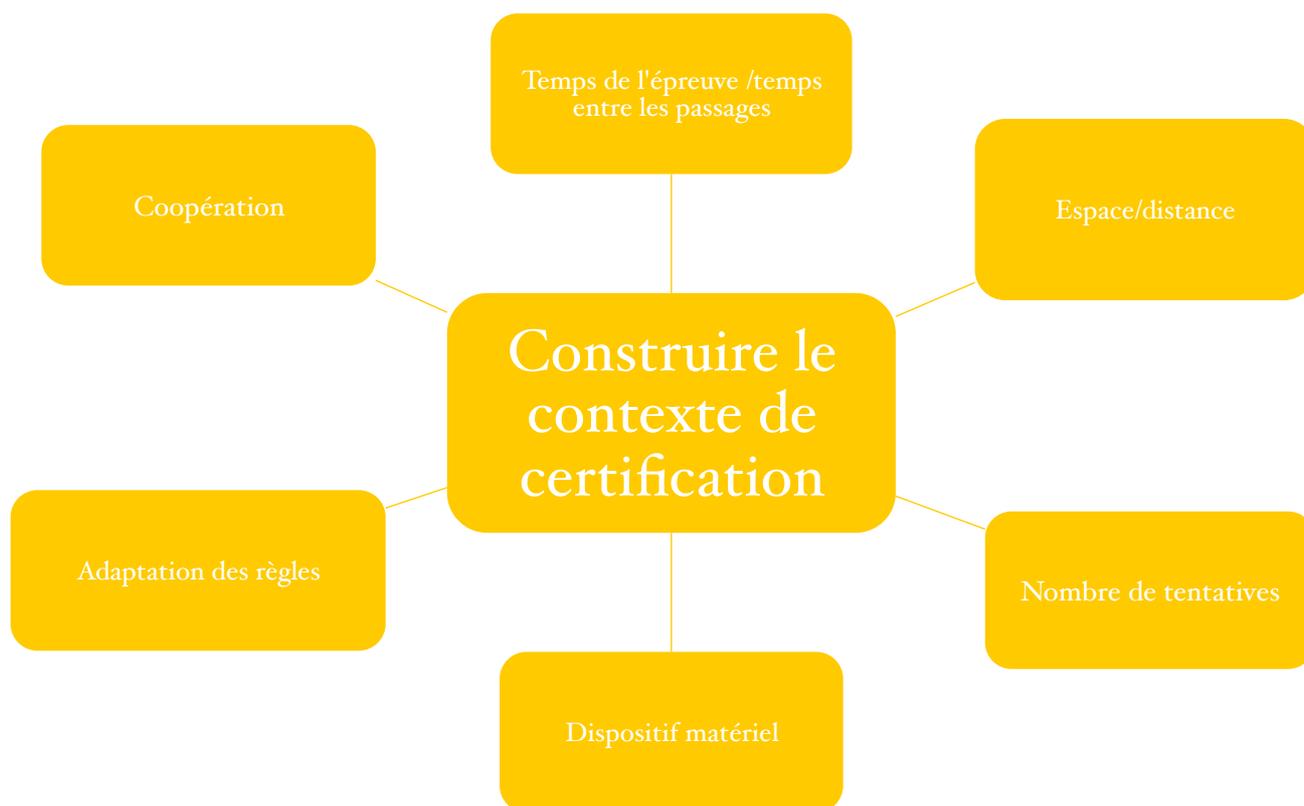
Tab.2 : Etapes de construction du contexte permettant d'apprécier le degré d'appropriation des compétences par les élèves



Le champ des possibles pour construire le contexte

L'enseignant dispose d'un ensemble de paramètres qu'il peut manipuler, faire varier afin de construire le contexte de certification des compétences de ses élèves. Quelle que soit l'activité physique, sportive et artistique (APSA), certains paramètres émergent tels que la forme de pratique individuelle ou collective, la constitution du groupe d'élèves, le temps de l'épreuve, celui espaçant les tentatives, l'espace d'évolution intégrant des distances à gérer, le nombre de tentatives laissées aux élèves mais aussi le matériel utilisé et l'adaptation des règles. L'ensemble de ces paramètres (Tab.3), véritable fondation de la pratique scolaire proposée aux élèves, permet de prendre en compte les besoins et les enjeux de formations ciblés.

Tab.3 : Les paramètres de construction du contexte d'appréciation des compétences quelle que soit l'APSA



Dans le cas où l'enjeu de formation ciblé est « la construction d'un projet collectif » le contexte d'évaluation peut reposer sur la manipulation du paramètre « coopération » (Tab.3). En modifiant la constitution des formes groupales, la situation complexe proposée impose à chacun des élèves de mettre en valeur leur degré de développement des compétences tout au long de la séquence.

Cette idée s'articule avec la notion de compétence⁴ pouvant faire référence à la capacité à maîtriser des apprentissages dans un ensemble de situations survenant dans l'exercice d'une activité donnée. L'élève peut ainsi développer une compétence et en faire une ressource dans des contextes différents. Parallèlement, cette démarche est également généralisable, à l'échelle des champs d'apprentissages (Tab.4).

⁴ DELIGNIERES (D.), « Les compétences dans les programmes de collège », *Revue EPS* n° 338, 2009.

Tab 4 : Paramètres spécifiques aux champs d'apprentissages

Paramètres pouvant être manipulés pour construire un contexte révélateur du degré de développement des compétences et/ou de certification				
CA1	CA2	CA3	CA4	CA5
<p>Nombre de tentatives</p> <p>Performance individuelle ou collective</p> <p>Indicateurs de compétences</p>	<p>Durée et distance des déplacements</p> <p>Caractéristiques du milieu (difficulté, complexité)</p> <p>Temps de conception du projet de déplacement</p> <p>Temps et espace de régulation du projet</p> <p>Temps limite de réalisation de l'épreuve</p> <p>Variables induisant l'incertitude</p>	<p>Nombre d'élèves dans le groupe</p> <p>Composition des groupes (affinitaire, aléatoire)</p> <p>Caractéristiques du public (connu ou non, taille)</p> <p>Environnement sonore</p> <p>Tenue</p> <p>Éléments scénographiques</p> <p>Accessoires</p>	<p>Taille et composition des équipes</p> <p>Formes de comptage des points</p> <p>Taille de l'espace d'évolution</p> <p>Nombre de cibles</p> <p>Règles spécifiques</p>	<p>Temps de conception du projet d'entraînement</p> <p>Forme du cahier d'entraînement (numérique, papier)</p> <p>Présentation du projet d'entraînement (écrit, oral, exposé)</p> <p>Temps de régulation du projet d'entraînement</p>

Manipuler les paramètres du contexte : illustration

Au regard des différents enjeux de formation choisis pour la classe de seconde dans le cadre d'une séquence sauvetage (Tab.1), l'enseignant manipule des paramètres afin de construire un contexte révélateur des degrés d'appropriation des compétences des élèves tant du point de vue moteur (OG1) que méthodologique (OG2) et social (OG3).

Paramètre pour l'enjeu 1 ciblé

“Communiquer quel que soit le camarade pour mener un projet à bien” est l'enjeu 1 ciblé par l'enseignant pour cette séquence :

- Le paramètre « groupe » (Tab.3) est déterminant pour tester le degré d'appropriation des élèves. L'enseignant propose, par exemple, une épreuve avec tirage au sort des équipes de sauvetage afin d'apprécier le niveau de maîtrise des compétences des élèves. Dès lors, avec cette contrainte de constitution des groupes, les élèves doivent nécessairement s'adapter à leurs camarades et à l'identification de leurs ressources afin de s'organiser.

- Le paramètre « temps de conception du projet de déplacement » (Tab.4) peut être mis en évidence, en confrontant, par exemple, les élèves à un temps de conception de leur projet assez restreint. Cette contrainte les oblige à être efficace dans leur communication en cherchant à aller à l'essentiel dans leurs échanges afin de résoudre le problème posé par l'enseignant.

Paramètre pour l'enjeu 2 ciblé

« Développer des méthodes collectives pour choisir » est l'enjeu 2 ciblé par l'enseignant pour cette séquence :

- Le paramètre « choix du parcours » (Tab.4) y trouve tout son intérêt. Si les choix sont nombreux pour les élèves en termes de nombre d'obstacles, leur nature (en profondeur ou à la surface, mobile ou non), la distance du parcours et le nombre de victime(s) par exemple, alors de nombreux problèmes à résoudre se posent afin d'être les plus efficaces possible au regard de leurs ressources individuelles.

Le tableau qui suit concrétise l'illustration (Tab.5).

Tab 5 : Exemple de contexte de certification pour cette classe

Caractéristiques du contexte de validation	Eléments justificatifs des choix réalisés par l'enseignant
La situation engage l'élève dans un groupe de 3 élèves constitué aléatoirement.	Ciblage du paramètre « groupe » par l'enseignant en lien avec l'enjeu 1 induisant aux élèves de se questionner sur leurs ressources avant de s'engager.
Les élèves ont 2 minutes pour choisir un parcours de 50m constitué de 2 à 5 obstacles immergés et/ou à la surface, des mannequins (de 1 à 3) en moyenne ou grande profondeur. L'épreuve débute par le lancement d'alerte d'un des membres du groupe suite à l'immersion des mannequins réalisée par un tiers. Les élèves ont moins de 3 minutes pour remorquer le ou les mannequins. Les élèves doivent tous réaliser les 50m et chaque élève doit être au cours de l'épreuve en contact avec un mannequin.	Ciblage du paramètre « choix du parcours » en lien avec l'enjeu 2, qui induit une communication entre élèves en les questionnant sur le type d'obstacle qu'ils sont capables de réaliser. Ces choix sont collectifs. Ciblage du paramètre « temps de régulation » : favorisant les prises de décisions, la coopération et la vérification de construction de méthodologie au sein du groupe. Cette contrainte permet aux élèves de choisir leur stratégie, un fonctionnement en relais par exemple avec un seul mannequin (permettant de réduire la surface de remorquage), un fonctionnement avec chacun un mannequin (cas pour le choix de 3 mannequins) ou un intermédiaire (cas pour le choix de 2 mannequins pour 3 élèves).
Un élève du groupe a le pouvoir de contourner un obstacle avec un « joker obstacle »	Le fait de laisser un « joker obstacle » à un des élèves permet au groupe de devoir s'organiser en lien avec les enjeux 1 et 2 et les profils (1 et 2) identifiés.

Dans le cas où l'enseignant de la classe de seconde cible d'autres enjeux tels que « développer l'entraide par le rôle de coach », alors le contexte de certification peut proposer d'autres contraintes aux élèves en ciblant par exemple le paramètre « temps et espace de régulation » (Tab.4) qui incite les élèves à créer cet espace et ce temps lors de l'épreuve, favorisant alors la transmission de conseils et d'échanges, avec leur partenaire ou leur coach.



Conclusion

Si considérer qu'évaluer c'est mettre en lumière, mettre en valeur le degré d'appropriation des compétences, alors il s'agit de créer le nouveau contexte permettant aux élèves de révéler leurs acquisitions motrices et non motrices. Partir des caractéristiques des élèves et de leurs besoins, c'est alors se détacher de référentiels d'évaluation et évaluer ce qui est appris en écho des besoins observés.

Dans cet article, l'enseignant est placé au cœur de la démarche. Il prend un rôle déterminant dans la conception du contexte de validation. Toutefois, il faut pouvoir aussi envisager que l'élève soit acteur lui-même, concepteur par la manipulation des différents paramètres⁵ de ce contexte en lui permettant de questionner la relation qui existe entre ses besoins d'apprentissages, le contexte d'exercice et la situation lui permettant de mettre en valeur ses progrès.

⁵ DURET (S.), GUILON (S.), « Être auteur de ses situations pour devenir acteur de ses apprentissages », *e-novEPS* n°16, 2019.