:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPÉTENCES de l’ ÉCRITURE PERSONNELLE** /20pts | **NIVEAU 1**(note maximale 6) | **NIVEAU 2**(note maximale 12) | **NIVEAU 3**(note maximale 17) | **NIVEAU 4**(note maximale 20) |
| **Répondre à la question posée et défendre un point de vue personnel** | Du fait d’une lecture erronée ou incomplète du sujet, la réponse est mal ajustée ou réductrice par rapport à la question posée.  Il est très difficile de repérer les signes d’une prise de position personnelle.  | La réponse proposée est globalement en lien avec les enjeux du sujet. Le propos reste général et/ou assez conventionnel.On perçoit quelques signes d’une prise de position personnelle en réponse à la question posée. L’écrit peut parfois redevenir non personnel ( confusion avec la synthèse) | La réponse apportée est en adéquation avec les enjeux du sujet. Les signes d’une prise de position personnelle et raisonnée sont aisément repérables tout au long de l’argumentaire.  | La réponse est très bien ajustée aux enjeux du sujet, elle éclaire avec pertinence toutes ses dimensions. Les signes d’une prise de position personnelle sont nombreux et rendent le propos original, affirmé et convaincant.  |
| **Organiser une réponse argumentée**  | La démarche argumentative est absente. Il est difficile de repérer des arguments clairs. Le propos manque d’une structure visible. | La démarche argumentative reste sommaire ; la réponse est justifiée par quelques arguments . Le propos est partiellement structuré, on distingue de grandes étapes, La progression du raisonnement manque de clarté et de cohérence.  | Les arguments avancés sont plutôt variés et pertinents.Le raisonnement vise à justifier le point de vue défendu quelle que soit la stratégie choisie. L’argumentaire progresse vers une clôture et une prise de position.La présentation de la copie accompagne son organisation : le propos est introduit en ouverture de la réflexion, les étapes du raisonnement sont visibles, la clôture est présente. | L’’argumentaire est pertinent, riche et varié.Le raisonnement vise à justifier le point de vue défendu et s’appuie sur une stratégie argumentative élaborée. La présentation de la copie accompagne efficacement son organisation : le propos est introduit, les étapes du raisonnement sont visibles, la clôture est présente. |
| **Convoquer les références et les notions et les articuler à l’argumentaire** | Les références culturelles pertinentes et ouvertes sont absentes ou rares | Les références sont tirées du corpus ou de la culture personnelle. Cependant ces références manquent d’ouverture culturelle et leur exploitation reste peu efficace.  | Les références sont fournies, variées et mobilisées à bon escient. Elles sont exploitées de façon convaincante. | Les références variées et précises, voire contextualisées, servent l’argumentation de façon très convaincante.  |
| **S’exprimer et rédiger**  | La maîtrise de l’expression écrite est fragile voire très fragile. La longueur de la copie ne permet pas de répondre aux attentes de l’exercice.Le lexique employé est réduit, la maîtrise des registres est fragile, les termes abstraits rares | La maîtrise de la langue est globalement correcte. Les outils permettant l’expression d’un point de vue personnel et la conduite d’une argumentation logique ne sont pas assez mobilisés.Le lexique employé est limité mais juste. Il est soumis à quelques inexactitudes ou maladresses de registre. Quelques termes abstraits sont présents.  | Le respect des codes de la langue rend la lecture aisée.Les outils permettant l’organisation logique et l’expression d’un point de vue personnel sont mobilisés.Le lexique est varié, les termes abstraits sont assez fréquents et assez bien maîtrisés.  | La maîtrise de l’expression aboutit à un écrit de qualité. Aux outils permettant l’organisation logique et l’expression d’un point de vue personnel, le propos exploite également ceux de la persuasion.Un lexique abstrait et conceptuel bien maîtrisé nourrit la réflexion et son expression.  |