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**PrÉambule**

Ce document propose un cadre commun pour l’évaluation des copies, assorti de pistes d’analyse des sujets. Adossés aux compétences définies par le BO comme celles évaluées lors de l’épreuve, les tableaux descriptifs constituent un point d’appui pour échelonner les copies au regard d’attendus précisément explicités.

Les indications de barème devront être ajustées selon les forces et les faiblesses de chaque copie.

Des pistes et perspectives pour le traitement des sujets sont proposées à l’attention des correcteurs. Si elles visent à partager des éléments de réflexion, à aider à l’appréciation des attendus, elles ne constituent pas des corrigés exhaustifs ni exclusifs.

On utilisera tout l’éventail des notes. C’est pourquoi on n’hésitera pas à attribuer aux très bonnes copies des notes allant jusqu’à 20. Les notes très basses, soit inférieures à 5, correspondent à des copies indigentes à tous points de vue. L’appréciation portée sur la copie répondra à la question suivante : quelles sont les qualités et les insuffisances de la copie ?

**Commentaire**

|  |
| --- |
| **Commentaire de texte** |
| **Compétences** | **Palier 1** | **Palier 2** | **Palier 3** | **Palier 4** |
| **Aptitude à comprendre, à analyser et à interpréter un texte littéraire** | **Aptitude à comprendre un texte littéraire** | Le candidat n’a pas saisi le sens du texte. | Le candidat a très partiellement saisi le sens du texte. | Le candidat a saisi l’essentiel du sens du texte malgré quelques confusions. | Le candidat a saisi la globalité du sens du texte. |
| **Aptitude à analyser et à interpréter un texte littéraire dans la perspective des axes proposés et/ou des axes personnels** | Le candidat ne propose pas d’analyse du texte.  | Le candidat entreprend d’analyser le texte et/ou en propose une interprétation superficielle ou peu pertinente au regard des axes proposés. | Le candidat analyse le texte et en propose une interprétation souvent pertinente.  | Le candidat construit un discours interprétatif de qualité. |
| **Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur des connaissances et des lectures personnelles** | Le candidat ne convoque pas d’éléments de connaissance littéraire lui permettant de situer ou de comprendre le texte.  | Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pour situer le texte, mais avec maladresse et/ou peu de pertinence.  | Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pertinents pour enrichir sa compréhension et /ou son interprétation du texte. | Le candidat s’appuie sur ses connaissances littéraires pour enrichir son interprétation du texte.  |
| **Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur un texte et à la rendre intelligible** | Le propos n’est pas organisé.  | Le propos est organisé de manière peu pertinente. | Le propos est organisé de manière globalement cohérente autour de chacun des axes. | Le propos est organisé de manière cohérente tout au long du devoir. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Maîtrise de la langue et de l’expression à l’écrit** | **Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques** | Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques. |
| **Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée** | Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou révèle un niveau de langue inadapté. | Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée. | Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée. | Le texte est écrit dans une langue riche et soignée. |
| **Barème indicatif** | 1 à 6 pts | 7 à 11 pts | 12 à 17 pts | 18 à 20 pts |

NB : Le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maitrisées.

**Explicitation des compétences**

* **Aptitude à comprendre, à analyser et à interpréter un texte littéraire**

On évalue la capacité du candidat à :

* + Rendre compte du sens du texte ;
	+ Percevoir le mouvement/la composition du texte ;
	+ S’approprier les axes de lecture proposés dans le sujet et les nourrir en prenant appui sur des éléments saillants du texte et/ou travailler selon des axes personnels et pertinents ;
	+ Percevoir et exploiter les implicites et les résistances du texte ;
	+ Proposer une réception sensible du texte ;
	+ Interroger la portée (morale, esthétique, historique) du texte.
* **Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur des connaissances et des lectures personnelles**

On évalue la capacité du candidat à :

* + S’appuyer sur des références culturelles et littéraires pour situer le texte ;
	+ Convoquer des références culturelles personnelles pour, au besoin, enrichir sa compréhension et son interprétation du texte.
* **Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur un texte et à la rendre intelligible**

On évalue la capacité du candidat à :

* + Rendre compte de sa lecture de manière organisée ;
	+ Étayer clairement son parcours de lecture du texte dans le cadre des axes proposés ;
	+ Mettre en lien, hiérarchiser et catégoriser ses remarques.
* **Maîtrise de la langue et de l’expression à l’écrit**

On évalue la capacité du candidat à :

* + Veiller à la cohérence textuelle de son écrit ;
	+ Utiliser une langue correcte et adaptée (lexique, niveau de langue) ;
	+ Respecter globalement les normes orthographiques et syntaxiques.

**Référence du texte**

|  |
| --- |
| **Pistes et perspectives pour le correcteur**(deux pages environ) :* Brève présentation du texte et de ses enjeux ;
* Explicitation des deux axes proposés et mention éventuelle d’autres axes possibles ;
* On envisagera que les candidats explorent certaines des dimensions/caractéristiques/enjeux suivants au cours de leur réflexion, sans attendre de traitement exhaustif de l’ensemble de ces entrées :
	+ Xxxx
	+ Xxxx
	+ Xxxx
	+ Etc.
 |

**CONTRACTION DE TEXTE**

|  |
| --- |
| **Contraction**  |
| **Compétences** | **Palier 1** | **Palier 2** | **Palier 3** | **Palier 4** |
| **Aptitude à lire et analyser un texte appartenant à une forme moderne et contemporaine de la littérature d’idées** | L’idée principale du texte n’est pas comprise.  | L’idée principale du texte est comprise, mais la construction argumentative est mal ou peu appréhendée.  | La construction argumentative est bien appréhendée, mais l’implicite n’est pas perçu. | L’analyse argumentative témoigne d’une lecture fine du texte et de ses implicites.  |
| **Aptitude à formuler à l’écrit une contraction au quart du texte source** | La contraction fait état de contresens ou d’erreurs de lecture importantes. | La contraction rend compte du sens global du texte, mais ne respecte pas la construction argumentative. Des idées importantes manquent.  | La construction argumentative du texte est assez bien respectée, la reformulation est correcte, et le nombre de mots correspond aux attendus.  | L’équilibre argumentatif du texte et ses implicites sont restitués ; arguments et exemples sont judicieusement reformulés, le nombre de mots correspond aux attendus. |
| **Maîtrise de la langue et de l’expression à l’écrit** | **Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques** | Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques. |
| **Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée** | Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou révèle un niveau de langue inadapté. | Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée. | Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée. | Le texte est écrit dans une langue riche et soignée. |
| **Barème indicatif**  | 1 à 3 pts | 3,5 à 5,5 pts | 6 à 8,5 pts | 9 à 10 pts |

NB : Le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maitrisées.

**Explicitation des compétences**

* **Aptitude à lire et analyser un texte appartenant à une forme moderne et contemporaine de la littérature d’idées**

On évaluera la capacité du candidat à :

* + Saisir l’unité et le mouvement d’ensemble de la démarche argumentative de l’auteur ;
	+ Distinguer les arguments qui portent le sens des éléments qui l’illustrent ;
	+ Repérer les différentes articulations de l’argumentation ;
	+ Comprendre l’implicite du texte.
* **Aptitude à formuler à l’écrit une contraction au quart du texte source**

On évaluera la capacité du candidat à :

* + Respecter le sens, la cohérence argumentative, le système énonciatif et le ton du texte source ;
	+ Réduire le texte source au quart en respectant son équilibre argumentatif ;
	+ Reformuler avec précision les idées clefs du texte source sans céder au recopiage ;
	+ Sélectionner et reformuler les exemples pertinents du texte source.
* **Maîtrise de la langue et de l’expression à l’écrit**

On évaluera la capacité du candidat à :

* + Veiller à la cohérence textuelle de son écrit ;
	+ Utiliser une langue correcte et adaptée (lexique, niveau de langue) ;
	+ Mobiliser un lexique riche et précis au service d’une reformulation fidèle du texte ;
	+ Respecter globalement les normes orthographiques et syntaxiques.

**Référence du texte**

|  |
| --- |
| **Pistes et perspectives pour le correcteur**(une page environ) :* À partir du texte, les candidats pourront s’attacher plus particulièrement aux lignes argumentatives suivantes :
	+ Xxxx
	+ Xxxx
	+ Xxxx
	+ Etc.
* Ces éléments constituent une aide à la correction. Ils ne sauraient constituer ni un modèle, ni un attendu.
 |

**ESSAI**

|  |
| --- |
| **Essai** |
| **Compétences** | **Palier 1** | **Palier 2** | **Palier 3** | **Palier 4** |
| **Aptitude à comprendre un sujet d’essai****et à prendre position par rapport à la question posée****(Compréhension)** | Le texte produit ne répond pas à la question posée. | Le texte produit ne répond que partiellement à la question posée. | Le texte produit répond à la question posée sans réel traitement personnel. | Le texte produit répond à la question posée de manière fine et personnelle. |
| **Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur l’œuvre et son parcours, le texte de l’exercice de contraction, et une culture personnelle****(Argumentation)** | La réflexion et les références font défaut. | La réflexion s’organise autour de quelques références mal maîtrisées. | La réflexion s’appuie sur des arguments et des références recevables. | La réflexion est personnelle et dynamique : elle s’appuie sur des arguments pertinents et des références variées.  |
| **Aptitude à organiser sa réflexion de manière intelligible et convaincante****(Organisation)** | L’organisation du propos est absente ou confuse. | Le propos est organisé en paragraphes mais ne progresse pas.  | Les idées sont organisées de manière progressive, mais sans efficacité démonstrative. | La démonstration est organisée de manière dynamique et nuancée |
| **Maîtrise de la langue et de l’expression à l’écrit****(Expression)** | **Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques** | Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques. | Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques. |
| **Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée** | Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou au niveau de langue inadapté. | Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée. | Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée. | Le texte est écrit dans une langue riche et soignée. |
| **Barème indicatif** | 1 à 3 pts | 3,5 à 5,5 pts | 6 à 8,5 pts | 9 à 10 pts |

NB : Le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maitrisées.

**Explicitation des compétences**

* **Aptitude à comprendre un sujet d’essai et à prendre position par rapport à la question posée**

On évaluera la capacité du candidat à :

* + Identifier les enjeux de la question posée ;
	+ Formuler une réponse personnelle témoignant de la compréhension du sujet.
* **Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur l’œuvre et son parcours, le texte de l’exercice de contraction, et une culture personnelle**

On évaluera la capacité du candidat à :

* + Prendre appui sur la connaissance et la compréhension de l’œuvre intégrale et du parcours associé ;
	+ Utiliser de manière judicieuse le texte de l’exercice de la contraction ;
	+ Convoquer des références culturelles pour mobiliser des exemples précis ;
	+ Étayer son cheminement intellectuel en s’appuyant sur des arguments construits et des exemples solides et appropriés.
* **Aptitude à organiser sa réflexion de manière intelligible et convaincante**

On évaluera la capacité du candidat à :

* + Organiser sa pensée dans une visée démonstrative ;
	+ Organiser une progression dans son argumentation ;
	+ Mettre en lien, hiérarchiser et catégoriser ses remarques, pour rendre compte de sa réflexion de manière organisée ;
	+ Nuancer son propos pour formuler une réponse précise.
* **Maîtrise de la langue et de l’expression à l’écrit**

On évaluera la capacité du candidat à :

* + Veiller à la cohérence textuelle de son écrit ;
	+ Utiliser une langue correcte et adaptée (lexique, niveau de langue) ;
	+ Respecter globalement les normes orthographiques et syntaxiques.

**Rappel du sujet**

|  |
| --- |
| **Pistes et perspectives pour le correcteur**(deux pages environ) :* Brève présentation problématisée du sujet, en lien avec le texte de la contraction, l’œuvre intégrale et son parcours ;
* Les candidats pourront explorer certaines des pistes de réflexion suivantes, sans attendre un traitement exhaustif de l’ensemble de ces entrées.
	+ Xxxx
	+ Xxxx
	+ Xxxx
	+ Etc.
 |

NB : la notation de la copie pour l’ensemble des exercices (contraction de texte et essai) se fait au point entier.