

Proposition d'aide à l'évaluation pour l'épreuve de baccalauréat HGGSP

Le présent document est un outil d'aide à l'évaluation, dont l'usage est à disposition des IA-IPR. Il peut être utilisé, adapté pour servir à différents usages, et son usage n'est pas obligatoire.

Principes directeurs et souplesse de mise en œuvre

Toutes les capacités évaluées sont importantes et dessinent des attendus. Elles sont liées aux capacités du tronc commun, dont le préambule des programmes indique qu'elles sont mises en œuvre dans l'enseignement de spécialité, auxquelles s'ajoute une insistance sur l'adoption d'une démarche réflexive, également indiquée dans le préambule des programmes.

Chaque capacité peut donner lieu dans une copie à des niveaux de performance variables. L'appréciation globale prend en compte les différentes lignes du tableau. Ce travail s'inscrit dans une perspective d'évaluation globale, qui correspond à la manière dont l'enseignement de spécialité s'inscrit dans la perspective du supérieur. L'exercice demandé est exigeant, prépare nos élèves à l'enseignement supérieur ; il s'inscrit dans une montée des exigences constitutive de la réforme du lycée. Il donnera de ce fait lieu à une maîtrise variable des capacités, qui s'inscrit dans une dynamique et doit être évaluée avec bienveillance.

Le niveau satisfaisant correspond à ce qui est légitimement attendu pour un élève de terminale. Le niveau très satisfaisant allant au-delà de nos exigences, il sert quand il est présent dans une à plusieurs lignes à valoriser une performance dans le cadre de l'évaluation globale.

Proposition d'échelle descriptive pour la dissertation

Capacités évaluées	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant (éléments servant également à la valorisation)
Posséder et mobiliser des connaissances	Pas d'exemples, uniquement une suite de propos généraux sans notions pertinentes.	Peu d'exemples précis, pas de notion, notions non maîtrisées.	Exemples en lien avec le sujet nourrissant le propos. Présence de notions attendues dans le traitement du sujet Articulation des notions et des exemples	Organisation équilibrée au regard du temps imparti
Construire un plan	Pas d'organisation en parties	Organisation en parties ne permettant pas une saisie globale du sujet	Organisation en parties susceptible d'offrir une saisie globale du sujet. Présence d'une introduction et d'une conclusion	Plan offrant une saisie totale du sujet. Respect général du plan (cohérence forte des parties) et phrases de transition.
Adopter une démarche réflexive et argumentée	Pas de réflexion personnelle	Pas de réflexion personnelle	Présence de phrases témoignant d'une réflexion personnelle au-delà de la restitution d'un cours Notions agencées les unes par rapport aux autres.	Réflexion soutenue. Notions combinées pour former une argumentation d'ensemble. Problématique explicite
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

Proposition d'échelle descriptive simple pour l'étude critique d'un ou deux documents

Capacités évaluées	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant (éléments servant également à la valorisation)
Contextualiser	Aucune information exacte ne figurant pas dans les documents	Connaissance approximative du contexte global Pas d'informations extérieures au(x) document(s) ou des informations inexactes.	Connaissance du contexte global dans lequel s'inscrivent les documents Des informations extérieures au(x) document(s) sont mises en rapport avec le(s) document(s)	Connaissance du contexte global mobilisée pour l'analyse des documents. Mise en rapport soutenue des informations extérieures et des informations du ou des documents. Saisie globale de l'apport du ou des documents à la compréhension de son/leur contexte.
Comprendre	Incompréhension de la consigne Contresens généralisés Incompréhension du ou des documents.	Compréhension partielle de la consigne Présence de contresens Compréhension partielle du ou des documents	Compréhension correcte de la consigne Compréhension correcte des principales informations livrées par le ou les documents	Compréhension fine du ou des documents, dégagement d'informations nécessitant une lecture soutenue
Confronter (cas de deux documents)	Non exploitation de l'un des deux documents	Pas de confrontation	Mise en rapport des documents pour dégager une évolution, confronter des points de vue...	La confrontation des documents intègre et nourrit l'approche critique
Avoir une approche critique du document	Pas de mention de la source Non prise en compte du ou des documents	Simple mention de la source en recopiant la référence Prise en compte du ou des documents.	Source et nature du document prises en compte dans l'analyse	La source et la nature du document nourrissent explicitement l'approche critique

			Intérêt et limites du document explicitées	
Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Pas de notions ou notions non pertinentes	Maîtrise inégale des notions utilisées	Présence de notions attendues dans l'analyse des documents	Organisation équilibrée au regard du temps imparti
Construire une argumentation historique ou géographique	Pas de construction	Construction partielle	Paragraphes ayant une cohérence et témoignant d'une démarche méthodique	Construction aidant à répondre à la consigne
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

Groupe histoire-géographie de l'IGESR, février 2022.