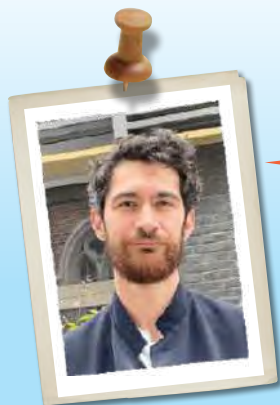




L'essentiel pour comprendre les questions éducatives



Alban Roblez

Cet Édubref, rédigé en collaboration avec l'équipe Veille & Analyses s'appuie sur deux productions réalisées dans le cadre d'un contrat postdoctoral effectué au sein du Conseil d'évaluation de l'École et de l'Institut français de l'éducation (Roblez et Bailly, 2023 ; Roblez, Bailly et Fischesser, 2023).

LA LESSON STUDY : UNE RESSOURCE POUR LA FORMATION ENSEIGNANTE

En formation d'adulte, il existe de nombreux formats de formations s'appuyant sur les pratiques et les terrains professionnels. Dans le domaine de la formation des enseignant-es, la *lesson study* est un modèle originaire du Japon et aujourd'hui mobilisé dans de nombreux pays. Dans cet Édubref, ce dispositif est présenté comme un « modèle » de formation - c'est-à-dire un dispositif pouvant servir à nourrir un format de formation, des fonctions pédagogiques, des postures apprenantes, etc. Par ailleurs, il est aussi associé à une orientation philosophique et normative de la formation - c'est-à-dire un ensemble de valeurs et de considérations qui influencent la manière dont une action de formation peut être pensée et mise en œuvre.

Aux origines de la *lesson study*



Début XX^e siècle
Émergence des *lesson studies* (*jogyo kenkyuu*)



Fin XX^e siècle
Internationalisation des *lesson studies* aux USA



Février 2018
Publication du rapport Villani-Torrossian, « 21 mesures pour l'enseignement des mathématiques », lancement du Plan mathématiques et des premières « constellations »

Mars 2020
Élargissement du périmètre des constellations du Plan français

La *lesson study* est présentée comme un dispositif de développement professionnel élaboré au Japon pour adapter l'enseignement public aux politiques de modernisation et de massification. Les regroupements d'enseignant-es, à leur initiative, avaient pour but d'échanger sur les pratiques et les problèmes rencontrés d'une part, et de tester des pistes ou outils pédagogiques en classe d'autre part (Györi, 2020; Miyakawa & Winslow, 2009; Pache *et al.*, 2018). Par la suite, la *lesson study* s'est diffusée aux États-Unis sous la forme du « script » de leçon.

En France, le rapport « 21 mesures pour l'enseignement des mathématiques » (Villani et Torrossian, 2018) ; présente des préconisations pour la formation continue des professeur-es des écoles inspirées de la *lesson study*.

Les « constellations », un dispositif au service des plans Mathématiques et Français

La « constellation » désigne un format de formation continue récent (2018), à destination des professions enseignantes du premier degré en France. Réuni-es en collectif de petite taille dans une école, ils et elles sont rejoint-es par un-e formateur-ice qualifié-e. L'idée centrale est de partir d'un problème professionnel disciplinaire, de proposer des contenus de formation principalement didactiques et deux modalités pédagogiques : l'observation croisée entre pairs et des regroupements réguliers (ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports, 2022).

EN QUOI CONSISTE UNE *LESSON STUDY* ?

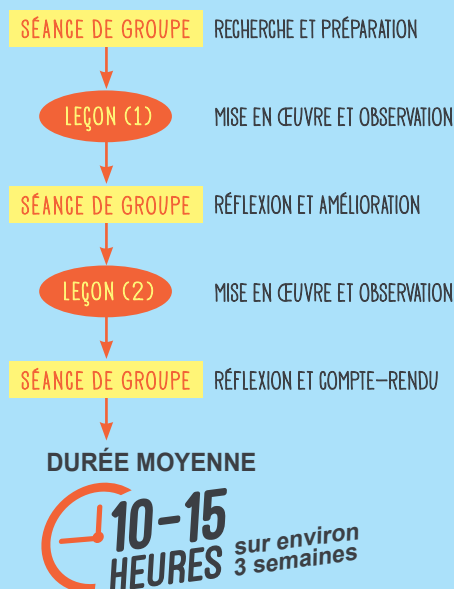
S'il n'existe pas actuellement de consensus sur la définition de la *lesson study*, certains travaux, comme ceux menés par Benedict *et al.*, la présentent comme un dispositif continu de formation destiné à modifier les pratiques des personnes enseignantes et à adapter leurs séquences aux besoins des élèves. Ainsi, « les enseignants analysent de manière itérative le travail des élèves, utilisent cette analyse pour informer les leçons planifiées en collaboration, mettent en œuvre ces leçons tout en observant la mise en œuvre des autres, et analysent la qualité de la leçon [...]». Ces activités sont répétées dans de multiples cycles consécutifs au fil du temps » (Benedict *et al.*, 2023, p. 1).

En France, le terme de *lesson study* est fréquemment utilisé – au singulier ou au pluriel (*lesson studies*) – pour parler des « constellations » (voir ci-contre). Tantôt les deux termes sont alors considérés comme synonymes (« une constellation est une *lesson study* ») ; tantôt la *lesson study* qualifie la constellation (« elle a les attributs d'une *lesson study* et doit donc produire ses effets attendus »). Dans le cadre des plans français et mathématiques des constellations ont été mises en place. Cependant, les recherches menées sur ces constellations montrent un ensemble de différences notables entre la *lesson study* et les constellations dans les textes réglementaires, mais aussi dans les différentes façons de concevoir puis de conduire les constellations dans les circonscriptions du premier degré. L'une des principales différences réside dans la relation aux évaluations nationales et internationales. En effet, les résultats des élèves jouent un rôle important dans l'orientation des constellations, là où la *lesson study* se définit par les pratiques enseignantes et à partir des problèmes professionnels rencontrés.

Comment modéliser la *lesson study* ?

(Un modèle itératif, d'après Martin et Clerc-Georgy (2017))

Les séances collectives rythment la formation, de sa conception à son amélioration continue, en passant par son expérimentation et les observations entre pairs.

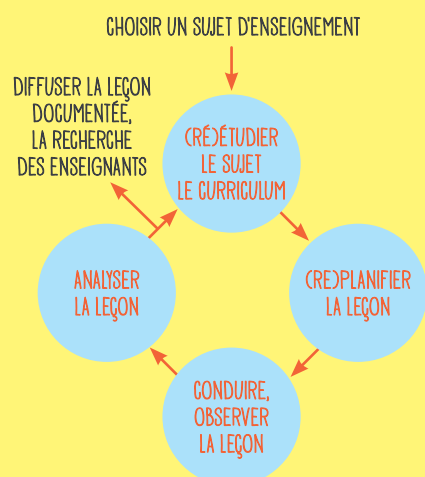


Les séances collectives rythment la formation, de sa conception à son amélioration continue, en passant par son expérimentation et les observations entre pairs.

Un modèle circulaire

Modèle Clivaz (2015) (extrait de Masselin et al., 2023)

Le contenu d'enseignement marque le point d'entrée et de développement de l'étude de leçon : à partir d'un sujet choisi en commun, une séance est préparée en collectif puis conduite et observée par des pairs, afin de l'analyser ensemble et de prendre du recul à partir de travaux de recherche et/ou d'intervention de personnes extérieures, pour ensuite la reconcevoir et poursuivre l'expérimentation.



DES LEÇONS SUR LES *LESSON STUDIES*

Plusieurs recherches sur les *lesson studies* ont été conduites dans différents pays, dans les environnements de l'éducation et de la formation enseignante. Il en résulte qu'il n'existe pas un format unique de *lesson study* : les travaux conduits par Amber Benedict et al. (2023) par exemple montrent la diversité des configurations. Les composants d'une *lesson study* reposent peut-être plus, pour le moment, sur des formes d'invariants (voir encadré page 3) que sur un seul modèle.

Que ce soit dans une démarche itérative ou une démarche circulaire, la *lesson study* nécessite une enquête collaborative entre les enseignant·es et la personne formatrice – dite « facilitatrice ». Ce rôle n'est pas un statut, mais une posture qui peut être incarnée par différentes personnes : le·la formateur·rice, un·e enseignant·e, un·e tiers invité·e.

[Les différents] rôles [répartis entre les participant·es à la LS incluant le formateur] et leur évolution sont bien liés aux appartenances et positions institutionnelles des différents acteurs ainsi qu'aux interactions entre collectifs institutionnels (Masselin et al., 2023, §78)

Enfin, la *lesson study* présente une forte dimension collective. Son processus de co-constitution articule les programmes scolaires, les conditions d'enseignement, l'étude d'un aspect didactique et/ou disciplinaire, via un dialogue professionnel entre pair·es portant sur des problèmes, besoins ou désirs au travail, tel qu'il est vécu.

Les [lesson studies] contribuent à la construction d'une communauté d'apprentissage [...] et poursuivent des buts tels que la compréhension et l'évolution des pratiques ou encore la résolution de problèmes [...]. Par la formalisation de démarches de recherche et par l'itération de ces démarches, le dispositif LS poursuit clairement une visée d'émancipation des acteurs du terrain (Martin et Clerc-Georgy, 2017, p. 37)

COMMENT DES VISÉES D'ÉMANCIPATION SE TRADUISENT-ELLES DANS UNE *LESSON STUDY* ?

La *lesson study* favorise la construction d'apprentissages à court terme d'une part et d'apprentissages porteurs d'un développement professionnel tout au long de la carrière de l'autre. Les premiers se traduisent par un enrichissement des connaissances initiales des enseignant·es, une meilleure compréhension des situations d'apprentissage des élèves et un changement de pratiques pédagogiques. Les seconds s'observent aux niveaux des compétences coopératives et de conception de situations pédagogiques s'y prêtant, de l'analyse d'une situation didactique ou encore par la construction de méthodes ou d'outils visant à recueillir des traces pour enquêter de manière autonome sur les situations d'enseignement et d'apprentissage.

En définitive, trois grands types d'effets des *lesson studies* sont repérables. Tout d'abord, les LS permettent une focalisation sur le contenu de l'enseignement et la manière dont les élèves l'apprennent en croisant les regards au sein d'une communauté professionnelle. De plus, l'apprentissage actif des personnes enseignantes est rendu possible par des observations, des analyses communes et des régulations entre pairs. Enfin, cette méthode apporte une participation collective, particulièrement orientée vers des dynamiques collaboratives.

QUELLES CONDITIONS FACILITANTES DE MISE EN ŒUVRE ?

Pour Györgi (2020), trois conditions favorisent institutionnellement l'essor et l'usage des *lesson studies*. La première met en avant l'intérêt des personnes enseignantes pour leur développement professionnel et pour l'éthique de la profession : agir et se former, en continu, pour le bien de l'élève. La deuxième condition pose la conception de l'activité d'enseigner comme « une activité complexe qui ressemble à un art, un savoir-faire et une science », la *lesson study* participant au développement professionnel sur ces trois aspects. Enfin la vigilance d'adapter la *lesson study* là où elle est mise en œuvre, tout en conservant ce qui la rend spécifique, notamment ses invariants potentiels (voir ci-contre).

LES LESSON STUDIES ONT DES LIMITES !

La principale limite des *lesson studies* est propre aux dispositifs de formation des professionnel·les exerçant des métiers adressés à autrui, ici les personnes enseignantes. Elle concerne l'impact sur les apprentissages des élèves et leur lien, inévitablement indirect, avec les résultats de ces apprentissages, mesurés lors de différents types d'évaluations. En effet, la performance scolaire des élèves ne dépend pas seulement de la qualité des pratiques d'enseignement.

Kennedy (2016) conclut que ni le contenu, ni la forme des dispositifs de développement professionnel ne sont liés de façon systématique au progrès des élèves (ni le problème de métier ciblé, ni la stratégie de mise en œuvre suivie, ni la place donnée aux connaissances, ni la collaboration, ni l'intensité, ni la présence de facilitateurs). [...] Kennedy invite donc à dépasser une conception de la formation continue qui se focalise sur une collection de caractéristiques des dispositifs pour se centrer sur l'analyse de la qualité des interactions et du travail intellectuel suscités par ces dispositifs (Galand et Delisse, 2020, p. 63)

Finalement, la *lesson study* interroge la dimension collégiale de la profession enseignante en et pour la classe, de la conception didactique et pédagogique des tâches jusqu'à l'évaluation de sa propre activité professionnelle. Ce dispositif permet en effet d'enquêter sur et d'apprendre de la valeur de ses actes et de ses choix d'enseignant·e.

Les invariants potentiels d'une *lesson study*

L'appréhension de son soi physique globale repose sur l'échelle de valeur que l'on accorde à certains éléments de notre être, comme :



un pilotage qui favorise son acculturation et son soutien par l'institution ;



une démarche solidarisante qui favorise la coopération entre pairs et les prises de décision collectives ;



une diversification des sources de connaissance, internes (savoirs des personnes enseignantes et formatrices) et externe (savoirs issus d'autres environnements) ;



une (ou plusieurs) personne(s) formatrice(s) pour coconcevoir et animer la *lesson study* ;



la construction de ressources utiles aux élèves et viables pour les personnes enseignantes en collectif ;



l'alternance entre les temps de regroupements et d'expérimentation.

Les rôles d'un « facilitateur » ou d'une « formatrice » de *lesson study*

(Masselin et al., 2023)

- ➔ **Rôle 1 :** « le catalyseur » fait se concentrer les enseignant·es sur une situation précise et fait germer les questions qui nourrissent la *lesson study* ;
- ➔ **Rôle 2 :** « l'enseignant·e expérimentateur·rice » met en œuvre la leçon élaborée en commun ;
- ➔ **Rôle 3 :** « l'analyste didactique » revient sur la pratique en lien avec la discipline enseignée ;
- ➔ **Rôle 4 :** « l'observateur·rice » recueille des informations en situation d'observation en classe et prépare le regroupement suivant sur cette base.

QUELQUES RÉFÉRENCES POUR ALLER PLUS LOIN

Pour citer cet **Edubref** :

Roblez, A. (2025). La *lesson study* : une ressource pour la formation enseignante. *Edubref* 25, janvier. ENS de Lyon.

BIBLIOGRAPHIE

L'*Edubref* propose un essentiel sur une question éducative analysée dans des travaux de recherche issus de différentes disciplines. Il mobilise un choix de références dans une visée de médiation scientifique.

- **Arani, M. R. S., Fukaya, K. et Lassegard, J. P. (2010).** « Lesson Study » as Professional Culture in Japanese Schools: An Historical Perspective on Elementary Classroom Practices. *Japan Review*, (22), 171-200.
- **Benedict, A. E., Williams, J., Brownell, M. T., Chapman, L., Sweers, A. et Sohn, H. (2023).** Using *lesson study* to change teacher knowledge and practice: The role of knowledge sources in teacher change. *Teaching and Teacher Education*, 122, 103951.
- **Burrows, S. (2022).** What Are the Key Principles of *Lesson Study*? A Systematic Review of the Evidence. *International Journal of Teacher Education and Professional Development*, 5(1), 1-14.
- **Clivaz, S. (2015).** Les *Lesson Study* ? Kesako ? *Maths-Ecole*, (224), 23-26.
- **DuFour, R., DuFour, R., Eaker, R., Many, T. W. et Mattos, M. (2010).** *Learning by Doing: A Handbook for Professional Learning Communities at Work*. Solution Tree.
- **Galand, B. et Delisse, S. (2020).** Comment former les enseignants en cours de carrière pour améliorer les apprentissages des élèves ? Dans Benoit Galand et Michel Janosz (dir.) *Améliorer les pratiques en éducation : qu'en dit la recherche ?* (pp. 5766). Presses universitaires de Louvain.
- **Galand, B. et Janosz, M. (2020).** *Améliorer les pratiques en éducation : qu'en dit la recherche ?* Presses universitaires de Louvain.
- **Gersten, R., Dimino, J., Jayanthi, M., Kim, J. S. et Santoro, L. E. (2010).** Teacher Study Group: Impact of the Professional Development Model on Reading Instruction and Student Outcomes in First Grade Classrooms. *American Educational Research Journal*, 47(3), 694-739.
- **Gordon Györi, J. (2020).** Dans quelle mesure la *lesson study* peut-elle s'inscrire dans une politique publique globale ? Cnesco-Cnam.
- **Lelaure, P. (2017, 12 septembre).** Les Lesson Studies, à la croisée du travail collectif et de la formation des enseignants. *Éduveille*.
- **Martin, D. et Clerc-Georgy, A. (2017).** La *lesson study*, une démarche de recherche collaborative en formation des enseignants ? *Phronesis*, 6(12), 35-47.
- **Masselin, B., Hartmann, F. et Artigue, M. (2023).** Étude du rôle des facilitateurs dans un dispositif de *lesson study* adapté. *Annales de didactique et de sciences cognitives* (Thématique 1), 213-260.
- **Maulini, O. (2021).** La formation continue et le développement professionnel des personnels d'éducation : comparaisons internationales, tensions structurelles et perspectives d'évolution. Cnesco-Cnam.
- **Miyakawa, T. et Winslow, C. (2009).** Un dispositif japonais pour le travail en équipe d'enseignants : étude collective d'une leçon. *Éducation et didactique*, 3(1), 77-90.
- **Moss, J., Hawes, Z., Naqvi, S. et Caswell, B. (2015).** Adapting Japanese *Lesson Study* to enhance the teaching and learning of geometry and spatial reasoning in early years classrooms: a case study. *ZDM*, 47(3), 377-390.
- **Pache, A., Breithaupt, S. et Cacheiro, J. (2018).** Former à l'enseignement d'une géographie renouvelée à l'école primaire. L'exemple des *Lesson Study*. *L'Information géographique*, 82(3), 115-131.
- **Tardif, J. (2017).** Chapitre 1. Des repères conceptuels à propos de la notion de compétence, de son développement et de son évaluation. Dans Marianne Poumay, Jacques Tardif et François Georges (dir.), *Organiser la formation à partir des compétences. Un pari gagnant pour l'apprentissage dans le supérieur* (pp. 1537). De Boeck Supérieur.

DOCUMENTS INSTITUTIONNELS (FRANCE)

- **Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports (2024).** *Plan de formation en mathématiques - Premier degré*. Éduscol.
- **Ministère de l'Éducation Nationale, de la Jeunesse et des Sports (2022).** Schéma directeur de la formation continue des personnels du ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports, 2022-2025. Ministère de l'Éducation nationale (France).
- **Ministère de l'Éducation Nationale, de la Jeunesse et des Sports (2020).** Schéma directeur de la formation continue des personnels du ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports, 2022-2025. Ministère de l'Éducation nationale (France).
- **Roblez, A., et Bailly, V. (2023).** Revue de littérature « Comprendre les caractéristiques de la *Lesson Study* pour les constellations des Plans mathématiques et français ». Conseil d'évaluation de l'École.
- **Roblez, A., Bailly, V., et Fischesser, O. (2023).** Synthèse de la revue de littérature *Comprendre les caractéristiques de la Lesson Study pour les constellations des Plans mathématiques et français* (Note d'information CEE 23.01). Conseil d'évaluation de l'École.

RESSOURCES SCIENTIFIQUES

- **International Journal for Lesson and Learning Studies (site)**
- **Laboratoire Lausannoise Lesson Study (3LS)**, Haute École Pédagogique de Vaud

ÉDUBREF N°25, janvier 2025 :

Équipe Veille & Analyses de l'Institut français de l'Éducation | ENS de Lyon - 15 parvis René Descartes - BP 7000 - 69342 Lyon cedex 07.
Site web : <http://ife.ens-lyon.fr/ife> • E-mail : veille.scientifique@ens-lyon.fr • Directeur de la publication et de rédaction : © École normale supérieure de Lyon • Graphisme & illustrations : Bruno Fouquet, 06 76 17 79 28 • ISSN 2822-9355