



**ACADÉMIE  
DE NANTES**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# **RÉUNION ENTENTE GRAND ORAL – SESSION 2026**

## **VOIE TECHNOLOGIQUE – STMG**

**4 JUIN 2025**

**IA-IPR Economie et Gestion**

Virginie Bestille-Vandaele, Marie Dalmas, Didier Gouill,  
Sylvie Harzelec -Sylvestre

# Sommaire du webinaire

- Objectifs de l'épreuve
- Déroulement de l'épreuve
- Posture et éthique du binôme d'examineurs
- Les attendus
- Evaluation et notation
- Ressources

# L'objectif du Grand oral

- L'épreuve forme les élèves à **prendre la parole en public de façon claire et convaincante**, en mobilisant **leurs connaissances disciplinaires** pour construire **une argumentation solide et personnelle**.
- Le Grand oral repose sur deux questions adossées aux enseignements de spécialité.
- Dans la voie technologique STMG, elles s'appuient sur l'enseignement de spécialité ayant fait l'objet d'un projet de gestion.

# Le déroulement de l'épreuve

## Binôme d'examineurs :

Un/e professeur/e d'économie et gestion et un/e professeur/e « candide » (autre discipline)

### 1- Accueil du Candidat

- Prendre connaissance des éventuels aménagements et cas particuliers
- Choisir la question
- Rappeler au candidat qu'il dispose d'un temps de 20 minutes de préparation
- Qu'il doit être nécessairement debout pour la première partie de l'épreuve
- Que pendant le temps de préparation et s'il le souhaite, il peut créer un support qui lui est uniquement destiné. Il pourra être utilisé pendant les 2 temps de l'épreuve. (ce support ne sera pas évalué, ni collecté)
- Qu'il pourra utiliser le tableau, s'il y en a un dans la salle d'examen, pendant la seconde partie de l'épreuve
- Ne pas préciser les spécialités des membres du jury.

### 2. Passation de l'oral (20 minutes) :

- **Première partie (10 minutes) : présentation et traitement de la question**

*(Le candidat est debout, peut s'appuyer sur le support qu'il a construit pendant la préparation)*

- **Deuxième partie (10 minutes) : entretien avec le jury, questions en lien avec l'exposé**

---

## CAS PARTICULIERS

- Candidats sans leur liste de questions, ou avec une seule  
*(NB 1 : en cas de simple oubli, renvoyer le candidat vers le secrétariat d'examen ; NB 2 : les candidats individuels ou inscrits au CNED ont la possibilité de rédiger sur place leurs deux questions)*
- Candidats avec trop de questions
- Candidats avec liste de questions non signées
- Candidats avec liste conforme, signée, mais hors programme

<https://ac-nantes.url.fr/videogo>

# Temps 1 - Présentation de la question (10 minutes)

## Cadre officiel

Le candidat explique son choix de question, la développe et y répond.

Il s'exprime debout, avec ses notes si besoin.

## Projet et question

Une partie du temps (brève) peut être consacrée à présenter le projet et son articulation avec la question choisie.

## Posture du jury

- Écoute respectueuse, sans signal d'interprétation
- N'interrompt pas l'élève durant la 1<sup>ère</sup> partie
- Si l'élève n'utilise pas les 10 min sur la 1<sup>ère</sup> partie, pas de compensation sur la 2<sup>ème</sup> partie
- Le jury prépare les questions pour le temps 2.

Il est cohérent et recommandé qu'au moins une des questions repose sur l'enseignement spécifique choisi.

# Temps 2 - Échange avec le candidat (10 minutes)

## Le jury :

- Indique au candidat qu'il peut s'asseoir s'il le souhaite ;
- Explique que le temps d'interaction sera de 10 minutes ;
- Initie l'échange par une question et interroge le candidat pour l'amener à préciser et approfondir sa pensée, en s'appuyant **sur les propos tenus au temps 1.**

### Support autorisé

Le candidat conserve son support écrit mais doit donner la priorité à l'interaction avec le jury.

### Tableau

Le candidat peut utiliser un tableau s'il le souhaite, à son initiative.

Le jury ne peut pas demander au candidat d'écrire ni de réaliser un exercice.

# Posture et éthique des examinateurs

## Accueil bienveillant

Sourire, posture ouverte, aucun commentaire sur la personne, le travail de l'année ou le choix des questions préalablement visées.

## Pendant l'épreuve

- Écoute active et respectueuse : aucun signal d'interprétation, aucun aparté, aucun usage du téléphone portable.
- Clarté des consignes

## Évaluation équitable

Valoriser les compétences manifestées, s'appuyer sur la grille indicative nationale et respecter la durée de chaque temps.

## Prise de congé

Attitude neutre jusqu'au bout : aucune indication, même implicite, sur la performance du candidat.

## Principe d'égalité

Les deux examinateurs sont également légitimes et responsables de l'ensemble de l'épreuve. Ils équilibrent leurs temps de parole et évaluent à part égale chacun des cinq critères.

# Les attendus du jury

1

## Qualité de la prestation orale

Capacité à capter l'attention, soutenir un discours avec aisance et engagement

2

## Qualité de la prise de parole en continu

Gestion du temps, ponctuation du discours, fluidité de l'expression

3

## Qualité des connaissances

Mobilisation pertinente et précise des savoirs disciplinaires

4

## Qualité des interactions avec les membres du jury

Capacité à répondre à une interrogation, reformuler, prendre l'initiative dans l'échange

5

## Qualité et construction de l'argumentation et de la démonstration

Construction logique, fil conducteur et capacité de raisonnement



5 éléments qui **ne sont pas** chacun sur 4 pts

La notation est **globale**

La qualité des **connaissances n'est qu'un élément**

Il convient d'évaluer par compétence selon les niveaux de maîtrise décrits, puis de **convertir globalement l'ensemble en une note** sans répartir des points case par case.

CRITÈRES	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
TRÈS INSUFFISANT	<input type="checkbox"/> Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. <input type="checkbox"/> Le candidat ne parvient pas à capter l'attention	<input type="checkbox"/> Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages <input type="checkbox"/> Ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	<input type="checkbox"/> Connaissances imprécises, Incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	<input type="checkbox"/> Réponses courtes ou rares. <input type="checkbox"/> La communication repose principalement sur l'évaluateur.	<input type="checkbox"/> Pas de compréhension du sujet, <input type="checkbox"/> Discours non argumenté <input type="checkbox"/> Décousu.
INSUFFISANT	<input type="checkbox"/> La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. <input type="checkbox"/> Vocabulaire limité ou approximatif	<input type="checkbox"/> Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	<input type="checkbox"/> Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	<input type="checkbox"/> L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	<input type="checkbox"/> Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. <input type="checkbox"/> Discours insuffisamment structuré.
SATISFAISANT	<input type="checkbox"/> Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. <input type="checkbox"/> Lexique adapté. <input type="checkbox"/> Le candidat parvient à susciter l'intérêt	<input type="checkbox"/> Discours articulé <input type="checkbox"/> Pertinent, <input type="checkbox"/> Énoncés bien construits.	<input type="checkbox"/> Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury <u>avec éventuellement quelques relances</u>	<input type="checkbox"/> Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	<input type="checkbox"/> Démonstration construite <input type="checkbox"/> Appuyée sur des arguments précis et pertinents.
TRÈS SATISFAISANT	<input type="checkbox"/> La voix soutient efficacement le discours. <input type="checkbox"/> Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). <input type="checkbox"/> Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis	<input type="checkbox"/> Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	<input type="checkbox"/> Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	<input type="checkbox"/> S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. <input type="checkbox"/> Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	<input type="checkbox"/> Maîtrise des enjeux du sujet, <input type="checkbox"/> Capacité à conduire et exprimer une argumentation <u>personnelle</u> , <input type="checkbox"/> Bien construite et raisonnée.

# La grille d'évaluation - Critères 1 à 3

## 1 Qualité orale de l'épreuve

Voix, prosodie (rythme), modularité qui soutient le discours.

La communication non verbale y contribue en captant l'attention, elle est prise en compte bien que non listée explicitement.

## 2 Qualité de la prise de parole en continu

Énoncés clairs, fluides, cohérents et pertinents.

## 3 Qualité des connaissances

Pas une simple restitution, mais la capacité à **explicit**er des notions **centrales** y compris pour un auditeur candide.

# La grille d'évaluation - Critères 4 et 5

## 4 Qualité de l'interaction

Aptitude à **écouter ses interlocuteurs**, percevoir leurs intentions, réagir avec à-propos.

## 5 Argumentation et démonstration

Ce qui est évalué ici, c'est la capacité du candidat à raisonner en prenant appui sur une démonstration et/ou un fil conducteur, à l'articuler à des arguments pertinents.

C'est aussi sa **capacité à faire preuve de réflexivité**, par exemple quant au choix du sujet ou à la démarche suivie pendant la préparation de son épreuve.

Les deux temps de la prestation (exposé et entretien) sont appréciés dans leur **globalité**. Aucun nombre de points prédéterminé ne peut être attribué à chacun d'eux séparément.

# Évaluation finale



## Points de vigilance

- ✓ Le jury se concerta pour attribuer une note au candidat et les deux examinateurs évaluent à part égale chacun des cinq critères à partir des échelles descriptives ;
- ✓ **L'évaluation est globale** : elle apprécie l'ensemble de la prestation du candidat et n'a donc pas vocation à répartir des points entre les deux parties de l'épreuve ;
- ✓ Le GO n'est pas une performance purement oratoire, ni une performance purement disciplinaire. L'épreuve n'a pas vocation à évaluer la maîtrise exhaustive des contenus disciplinaires des enseignements de spécialité sur lesquels elle repose. Néanmoins, la pertinence, la solidité et la précision des connaissances relatives à la question sont nécessaires pour garantir la qualité du discours et de son argumentation ;
- ✓ La question elle-même n'est pas évaluée : elle est uniquement le support de l'oral ;
- ✓ L'échelle de notation doit être utilisée dans sa totalité ;
- ✓ Le jury remplit le bordereau en justifiant clairement la note attribuée : il peut s'appuyer explicitement sur les compétences et les indicateurs de la grille d'évaluation ;
- ✓ Ne pas pénaliser plusieurs fois le candidat sur la même compétence ;

Exemple : une syntaxe non maîtrisée ne peut pas être sanctionnée simultanément dans la qualité orale, la prise de parole en continu, l'interaction et l'argumentation.

# Typologie des questions en entretien



## Explicitation

Reformulation et approfondissement de propos tenus par le candidat.



## Écho et Réflexivité

Retour sur la démarche, les motivations, les apprentissages.



## Prise de position et Controverse

*Que pensez-vous de... ?* — Amener le candidat à intégrer des arguments différents des siens.



**À éviter** : questions trop longues, questions/réponses fermées

**Privilégier** : *Comment... ? Pourquoi... ? Que veut dire... ? Qu'est-ce qui vous a amené à penser... ?*

# Quelques questions d'enseignants ...

1. Faut-il arrêter un ou une élève en pleine présentation s'il dépasse le temps de présentation ?
2. Certains candidats individuels n'auront pas de fiche signée puisqu'ils ont préparé sans professeur (candidats individuels), que faire ?
3. Si pas signature de l'enseignant ?
4. Si pas de cachet de l'établissement ?
5. Lors des 10 premières minutes de présentation, il arrive parfois que certains candidats s'arrêtent au bout de quelques minutes en perdant leurs moyens (panique ou pleure) ?  
Que faire ?
6. Si un des candidats est un ancien élève ?
7. Rôle l'examineur "non spécialiste" ?
8. Si le candidat n'a qu'une seule question ?
9. Si les questions ne semblent pas avoir été précédées d'un projet de gestion ?
10. L'organisation d'appui doit-elle forcément être locale ?
11. Que faire si aucune des questions ne porte sur l'enseignement spécifique ?
12. Est-il possible ou interdit d'interroger le candidat sur son projet d'orientation à l'issue de la classe de terminale ?
13. Doit-on pénaliser ou est-ce acceptable, qu'un élève traite uniquement d'un point du programme de première ?
14. Les connaissances doivent-elles avoir une place prépondérante dans la note du GO ?
15. Si plusieurs candidats présentent des questions identiques ?
16. Comment évaluer un GO excellent sur la forme mais lacunaire sur le fond ?
17. Qu'est-il prévu pour des prestations réalisées avec l'IA ?

# Ressources

- **Note de service relative aux modalités d'évaluation des candidats - Version consolidée – mars 2024**

<https://eduscol.education.gouv.fr/sites/default/files/document/voie-tgrand-oraldoc-consolidepdf-102138.pdf>

- **Baccalauréat : comment se passe le Grand oral ?**

<https://www.education.gouv.fr/reussir-au-lycee/baccalaureat-comment-se-passe-le-grand-oral-100028>

- **Guide du Grand oral et enseignements de spécialité**

<https://eduscol.education.gouv.fr/sites/default/files/document/guide-grand-oral-et-enseignements-de-specialite-97575.pdf>

- **Foire aux questions - Version avril 2025 - Réponses officielles aux interrogations fréquentes des enseignants et des jurys**

<https://eduscol.education.gouv.fr/sites/default/files/document/faq-go-avril-2025pdf-105033.pdf>

- **Vidéo d'information académique**

<https://ac-nantes.url.fr/videogo>

- **Le centre national de ressources pédagogiques CR-Com** propose des **témoignages d'élèves et d'enseignants** sur la préparation et la passation de l'épreuve

- **Article paru sur France info le 1<sup>er</sup> juin 2026** => témoignage de Jason Legros, professeur au lycée David d'Angers – Angers

[https://www.franceinfo.fr/bac/bac-2026-huit-conseils-pour-briller-lors-de-son-grand-oral\\_8005820.html](https://www.franceinfo.fr/bac/bac-2026-huit-conseils-pour-briller-lors-de-son-grand-oral_8005820.html)

**Merci**  
**pour votre investissement**