

GRAND ORAL // REPÈRES POUR L'ENTENTE À L'USAGE DES CORRECTEURS

1	2	3	4
1 - Qualité orale de l'épreuve			
Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. La posture est inadaptée. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde (récitation, rapidité du débit de parole...). La posture ne soutient pas le propos.	Quelques variations dans l'utilisation de la voix. Posture volontaire. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	La voix et la posture soutiennent efficacement le discours. Le candidat est pleinement engagé dans sa parole.
2 - Qualité de la prise de parole en continu			
Discours haché, incompréhensible.	Discours confus, peu articulé, peu compréhensible.	Discours articulé, avec quelques maladresses. Mais compréhensible.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps.
3 - Qualité des connaissances			
Connaissances imprécises et/ou trop peu nombreuses. Incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Connaissances fragiles. Vocabulaire spécifique approximatif. Besoin des relances du jury pour mobiliser ses connaissances.	Des connaissances. Une capacité à les mobiliser en réponse aux questions du jury. Du vocabulaire spécifique.	Connaissances nombreuses et maîtrisées. Vocabulaire spécifique maîtrisé.
4 - Qualité de l'interaction			
Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Répond, contribue, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.
5 - Qualité et construction de l'argumentation			
Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments cohérents et des expériences.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.