

Grille d'évaluation des travaux collectifs du CNRD

Référence: le règlement du concours publié sur le portail Éduscol (<https://eduscol.education.fr/1833/concours-national-de-la-resistance-et-de-la-deportation>)

Cette grille est communiquée à titre indicatif. Elle constitue une base de travail et de réflexion pour l'évaluation des travaux collectifs. Les jurys académiques délégués sont libres de l'utiliser à leur convenance.

RAPPELS AUX JURYS

Ne pas attendre un traitement exhaustif du sujet.

Ne pas attendre un format type. Une œuvre de fiction peut constituer un traitement recevable du sujet.

Le sujet peut être abordé à travers une étude de cas.

Conformément au règlement national du concours, les travaux qui ne respectent pas les points suivants sont éliminés	Commentaires du jury qui justifient que le travail ait été écarté
<ul style="list-style-type: none"> • Non-respect des attendus en termes de taille, de durée et de poids 	
<ul style="list-style-type: none"> • Non-respect de l'anonymat des élèves et des établissements 	

ELEMENTS ATTENDUS CONFORMEMENT AU REGLEMENT NATIONAL				
	Maîtrise insuffisante	Maîtrise partielle	Maîtrise satisfaisante	Maîtrise très satisfaisante (pour un travail qui présente des qualités au-delà des attendus)
La forme				
<ul style="list-style-type: none"> • Qualité de la présentation, de la conception et originalité du projet 				
<ul style="list-style-type: none"> • Qualité de l'expression écrite et de l'orthographe 				
Le fond Les connaissances/le contenu/la démarche				
<ul style="list-style-type: none"> • Présence d'un document de présentation qui explique la démarche des élèves et les bénéfices du travail réalisé <p>Ne pas attendre un document trop formaté (une longueur d'une page pourra être jugée suffisante). Une fiche méthode sur la rédaction de ce document est consultable sur le portail du concours.</p>				
<ul style="list-style-type: none"> • Respect du thème annuel <p>Il est attendu que la production réponde au sujet (thématique, temporalité ...).</p>				

<ul style="list-style-type: none"> Mobilisation des connaissances essentielles pour la compréhension du sujet abordé Il est attendu que le travail proposé repose sur des connaissances historiques. Qualité de l'argumentation 				
<ul style="list-style-type: none"> Référence à des sources (bibliographie, sitographie, archives, témoignages ...) <p>NB : le référencement des sources est un attendu du règlement. Il est attendu que le travail proposé repose sur des connaissances vérifiables.</p>				
<ul style="list-style-type: none"> Pertinence de la démarche historique et de la réflexion civique des candidats. 				
L'implication des élèves				
<ul style="list-style-type: none"> Implication personnelle des élèves Par exemple : un vrai travail d'appropriation des connaissances sans copier-coller, un travail effectivement produit par les élèves... 				

ELEMENTS DE VALORISATION				
• Présence de références artistiques et/ou littéraires				
• Une production qui implique plusieurs disciplines				
<ul style="list-style-type: none"> Le recours à des archives ou à des témoignages La visite de lieux de mémoire ou de musées 				
• Un travail qui repose sur un ancrage local				
• Un support qui apporte un plus pour la qualité du travail proposé				

Commentaire du jury :

Document de travail élaboré par :

Bertrand BOSSY, professeur au lycée Fernand Renaudeau, Cholet (49)
 Cédric CHÉDORGE, professeur au collège La Coutancière, La-Chapelle-sur-Erdre (44)
 Michel DURIF, IA-IPR d'histoire-géographie, académie de Nantes
 Emmanuel JAN, professeur au lycée Le Mans Sud, Le Mans (72)
 Sébastien TRAMAYES, professeur au collège Les Fontaines, Bellevigne-en-Layon (49)
 Marie-Claude TOURTELIER, professeure au lycée Douanier Rousseau, Laval (53)
 Martine TREMEGE, professeure au lycée Clemenceau, Chantonnay (85)