

Grille d'évaluation de la tâche finale - Le niveau de langue visé pour les LV1 est B2, et B1 pour les LV2

| Contenu / réalisation de la tâche | | Cohérence / dans la construction du discours / intelligibilité du raisonnement | | Correction de la langue / intelligibilité de la langue | | Richesse de la langue | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
| LV1 | LV2 | LV1 | LV2 | LV1 | LV2 | LV1 | LV2 |
| <i>LV2 + Je peux synthétiser des informations et des arguments issus de sources diverses</i> | <i>Je peux écrire un essai simple au contenu riche et pertinent</i> | <i>Je peux écrire un essai ou un rapport qui développe une argumentation en apportant des justifications</i> | <i>Je peux résumer avec une certaine cohérence des informations factuelles sur le sujet traité</i> | Bonne maîtrise des structures simples et courantes, erreurs sur les structures complexes non-gênantes pour la compréhension | Assez bonne maîtrise des structures simples et courantes, des erreurs sur celles-ci ponctuellement mais non-gênantes | Très bon réinvestissement du lexique de la séquence, vocabulaire riche et varié | Gamme suffisante de mots pour s'exprimer clairement, du vocabulaire de la séquence réinvesti |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Intelligible et assez développé, quelques éléments culturels | La tâche est réalisée sans originalité ni grande richesse en termes d'informations | Effort soutenu de rédiger des arguments clairs même s'ils sont un peu simples. | Des connecteurs logiques peu ambitieux mais pertinents, paragraphes bien organisés | Bonne maîtrise des structures simples, des tentatives pour complexifier le discours | Des erreurs fréquentes mais l'ensemble est immédiatement compréhensible | Gamme suffisante de mots pour s'exprimer clairement, du vocabulaire de la séquence réinvesti | Vocabulaire adapté, peut être modeste mais bien choisi et clair |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Travail non abouti / lecture qui requiert un effort certain | Non abouti, consigne partiellement respectée | Liste d'arguments non organisés, confusion dans le raisonnement | Quelques idées mais disjointes et peu appropriées dans de contexte | Globalement compréhensible mais langue maladroite et approximative | Partiellement compréhensible, des éléments confus qui rendent la lecture peu aisée | Vocabulaire pauvre ou mal maîtrisé, pas ou peu de réinvestissement du vocabulaire vu | Vocabulaire très limité, les mots les plus simples peuvent être sources d'erreur |
| 3 / 2 | 3 / 2 | 3 / 2 | 3 / 2 | 3 / 2 | 3 / 2 | 3 / 2 | 3 / 2 |
| Juste une ébauche du travail attendu, contenu très pauvre | Travail à peine entrepris, consigne ignorée, très peu d'informations | Cohérence à peine discernable, pas de liaison entre les arguments | Pas d'idées clairement intelligibles, pas de connecteurs | Les erreurs sont très nombreuses et rendent la lecture très laborieuse | Erreurs fréquentes et très gênantes pour le sens du texte, langue pratiquement inintelligible | Très peu de vocabulaire pertinent, capacité d'expression très limitée | Vocabulaire très basique et beaucoup d'erreurs dans le choix des mots |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Remarques :

Note totale :