

Lorsqu'on réalise une évaluation sommative à la fin d'un chapitre ou d'un thème, on ne corrige pas toujours efficacement le devoir avec les élèves et on se contente souvent de donner une correction écrite sans revenir dessus, faute de temps et d'efficacité. Même si les différentes capacités exigibles et les notions ont été évaluées de manière formative préalablement, au cours de différentes activités ou exercices, tous les élèves ne les maîtrisent hélas pas le jour de l'évaluation sommative.

Une fois cette évaluation réalisée, beaucoup de capacités et de notions ne sont pas revues tout au long de l'année. D'où l'importance de faire une remédiation sur ces points en différenciant ceux-ci selon les difficultés encore présentes pour chacun des élèves.

L'ENT permet de prolonger l'évaluation sommative de manière hybride : les élèves ciblés en fonction des difficultés rencontrées lors de cette évaluation font le travail de remédiation en réalisant chez eux des exercices adaptés aux difficultés rencontrées lors du devoir. Les élèves corrigent ensuite les exercices des autres camarades. Cette correction pair-à-pair consolide ainsi les notions et les capacités exigibles qui ne sont pas encore maîtrisées lors de l'évaluation sommative. Une « mise au point » en classe, si nécessaire, permet de finaliser ce travail de remédiation.

▪ Contexte pédagogique :

Après une évaluation sommative, il est traditionnel de gérer sa correction en classe afin de résoudre les derniers problèmes rencontrés par les élèves. Cependant, nous faisons face à une situation délicate où certains élèves n'auront pas besoin de ce temps de remédiation tandis que d'autres élèves nécessiteront davantage de temps pour corriger leurs erreurs et progresser. C'est alors un exercice difficile pour l'enseignant, qui souvent, faute de temps et de motivation, donne une correction de l'évaluation sur une feuille pour toute la classe sans revenir dessus. Pour que cette remédiation soit efficace, il faut donc la différencier en créant des groupes d'élèves selon les difficultés rencontrées pendant cette évaluation.

Le numérique permet alors de créer ses groupes différenciés et d'aller plus loin en faisant participer ces élèves à la correction des exercices de leurs camarades, en faisant donc une correction pair-à-pair. Ainsi, les élèves refont un exercice similaire à celui du devoir et corrigent le même exercice réalisé par trois autres camarades, de manière anonyme. Ils font face aux difficultés rencontrées lors de l'évaluation plusieurs fois, en tant qu'élève mais aussi en tant que correcteur.

Enfin, l'utilisation d'e-lyco permet aussi à l'enseignant de faciliter la mise en place des groupes différenciés, de la correction pair-à-pair anonyme, ainsi que du contrôle de l'implication des élèves dans le travail remédié, tout en acquérant le contenu du travail demandé.

Résumé

Prérequis : une évaluation sommative réalisée en classe

Carnet de bord du scénario pédagogique :

1. **Elève :** évaluation sommative réalisée en classe
2. **Enseignant :** Correction différenciée et proposition d'exercices de remédiation différenciée
3. **Elève :** Réalisation des exercices de remédiation à la maison et dépôt sur e-lyco
4. **Elève :** Correction, à la maison, de 3 exercices (identique à celui réalisé) déposés par d'autres élèves de manière anonyme sur e-lyco
5. **Enseignant :** Evaluation des exercices et des corrections sur e-lyco
6. **Elèves & Enseignant :** retour sur certains points nécessaires sur les corrections en classe

	Enseignement hybride : scénario pédagogique			
	Séance 1	Séance 2	Séance 3	Séance 4
	Travail en classe	Travail à distance	Travail à distance	Travail en classe
	1 heure	Durée variable 10 à 30 minutes	30 minutes	Durée variable 10 à 30 minutes
 (Liste des objectifs visés)	Evaluation sommative des élèves	Remédiation : l'élève se réapproprie le ou les capacités exigibles qu'il n'a pas validées lors de l'évaluation sommative	Correction pair-à-pair : l'élève se réapproprie différemment le ou les capacités exigibles qu'il n'a pas validées lors de l'évaluation sommative	Validation : Retour, si nécessaire, sur les parties non réussies
 (Méthode(s) + outil(s) d'évaluation des élèves)	Création des groupes différenciés d'élèves sur e-lyco (devoir) à l'issue de la correction de l'évaluation.	Réalisation de l'exercice sur un document écrit (numérique ou non) Si le document n'est pas numérique, scan de ce document. Dépôt sur e-lyco.	Gestion de la répartition des corrections pair-à-pair via e-lyco. Correction des exercices par l'élève en notant les commentaires directement sur e-lyco.	Utilisation des outils statistiques d'e-lyco Consolidation des acquis si besoin.
 (Descriptif des contenus + liens utiles)	Exemple : - Exercice sur l'exploitation du schéma de Lewis (annexe 1) - Extrait de la correction personnalisée de Chloé (annexe 2)	Exemple : - Exercice de remédiation (annexe 3) réalisé par Chloé - Réalisation déposée sur e-lyco par Chloé (annexe 4)	Exemple : - Exercices réalisés par les élèves et correction réalisée par Chloé (annexe 5)	
 (Liste des actions individuelles et/ou collectives)	Les élèves réalisent l'évaluation sommative.	L'élève réalise sur un document écrit anonyme le ou les exercices de remédiation. Il s'aide de la correction personnalisée qu'il a reçue. Il les dépose ensuite sur e-lyco, dans les espaces dédiés à chacun des exercices.	L'élève corrige le même exercice déposé anonymement par trois de ses camarades du groupe. Pour cela, il suit les consignes indiquées au début de l'exercice et s'aide des différentes ressources à sa disposition. Il fait cette correction sur e-lyco.	Les élèves revoient certaines connaissances ou capacités exigibles en classe entière si besoin.
 (Liste des actions d'encadrement)	L'enseignant corrige chaque copie et restitue une correction personnalisée pour chacun des élèves (document issu d'un publipostage, sur papier ou remis en ligne sur e-lyco) L'enseignant constitue les groupes de remédiation pour chacun des exercices de l'évaluation sur e-lyco.	L'enseignant dépose des exercices similaires à ceux de l'évaluation sommative dans différents groupes sur e-lyco et les met à disposition aux groupes d'élèves sélectionnés.	L'enseignant relance les élèves qui n'ont pas fait le travail demandé. Il vérifie le contenu des exercices et donne un « coup de pouce » si besoin.	L'enseignant revient sur certains points si nécessaires pour valider les acquis réalisés par les élèves.

▪ Retour d'expérience :

Un retour globalement positif de la part des élèves qui se sont investis sur ce travail de remédiation. Cependant, les élèves en grande difficulté (attitude face au travail généralement fragile) ont dû être relancé plusieurs fois ; certains ne faisant tout simplement pas le travail.

Si l'étalement de l'activité de remédiation permet de revoir des notions et des capacités exigibles qui ne sont plus abordés par la suite dans la progression (exemple de l'exploitation du schéma de Lewis), la durée de celle-ci peut s'avérer démotivante pour les élèves et l'enseignant.

Il est difficile d'évaluer l'impact de cette activité sur les notions et les capacités exigibles acquises lors de cette activité, sans faire une autre évaluation.

1. Les leviers : plus-values pédagogiques (enseignants / élèves)

Modification :

- On différencie les élèves en créant des groupes suivant les besoins de remédiation. L'utilisation d'e-lyco permet rapidement de créer et de gérer ces groupes.
- Les élèves corrigent les productions de leurs camarades, ce qui permet une nouvelle appropriation des capacités exigibles. e-lyco facilite la répartition des corrections à donner aux élèves et leur retour.

Redéfinition :

- Les élèves sont acteurs de leur remédiation des difficultés qu'ils ont rencontré lors de l'évaluation sommative, en réalisant une correction pair-à-pair anonyme.

2. Les freins, les difficultés rencontrées

- Certains exercices ne se prêtent pas facilement à l'utilisation du numérique (comme pour l'exemple cité dans ce document sur l'exploitation du schéma de Lewis). Ce la complexifie la démarche du dépôt du document sur e-lyco.
- La correction des exercices des camarades n'est pas toujours pertinente : une grille de correction construite préalablement avec les élèves est nécessaire, afin qu'ils se sentent légitimes de faire le travail demandé (la réponse de l'élève n'a pas la même valeur que celle de l'enseignant ; il faut donc « briser » cette relation et montrer que leurs réponses ont la même valeur).
- Certains élèves ne font pas le travail demandé malgré plusieurs relances de la part de l'enseignant sur e-lyco. Cela perturbe parfois la correction pair-à-pair.
- La durée de l'activité de remédiation peut être trop longue entre le moment où l'évaluation sommative a été faite et la validation du travail de correction pair-à-pair par l'enseignant.
- Le processus de vérification, de relance est très chronophage pour l'enseignant, que ce soit dans la réalisation des exercices de remédiation et dans le suivi des différentes remédiations. Il est donc souvent difficile de trouver un moment pour la validation.

3. Les pistes pour aller plus loin ou généraliser la démarche

- Cette activité peut se faire comme une évaluation formative sur certaines activités.
- Il faut réduire les exercices à une seule capacité ou compétence pour faciliter le travail d'évaluation des élèves par la suite.

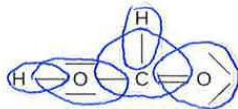
• Annexe 1 – Exercice 3 réalisé par Chloé

Exercice 3 – L'acide formique (4 points)

Données : Hydrogène ${}_1\text{H}$; carbone ${}_6\text{C}$; Oxygène ${}_8\text{O}$

L'acide méthanoïque est aussi appelée acide formique. Cette espèce chimique est l'un des constituants du venin produit par les fourmis. Le schéma de Lewis de la molécule d'acide méthanoïque est représentée ci-dessous.

Exploiter le schéma de Lewis de la molécule d'acide méthanoïque pour expliquer la stabilité de cette entité chimique.



La stabilité d'une entité chimique est due au cortège électronique des atomes.
 x2 atome Hydrogène ${}_1\text{H}$: $1s^1$ x2 atome oxygène ${}_8\text{O}$: $1s^2 2s^2 2p^4$ atome carbone ${}_6\text{C}$: $1s^2 2s^2 2p^2$
 1 DL!
 Raisonnement très très incomplet !

Annexe 2 – Extrait de la correction personnalisée de l'enseignant

#	Q.	Comp.	Exercice 3 – L'acide formique (4 points)	0	4
#16		A/R	Atome H : Chaque atome d'hydrogène est entouré d'un doublet liant, donc de 2 électrons. Chacun respecte alors la règle du duet, donc est stable. (1 point) Atome O : Chaque atome d'oxygène est entouré de 2 doublets liants et 2 doublets non liants, donc au total de 8 électrons. Chacun des atomes d'oxygène respecte alors la règle de l'octet, donc est stable. (1 point) Atome C : L'atome de carbone est entouré de 4 doublets liants, donc de 8 électrons. L'atome de carbone respecte alors la règle de l'octet, donc est stable. (1 point) Chaque atome dans la molécule est stable, donc la molécule est stable. (1 point)	0	4

Note : 13,75 / 20 [Note finale : 13,75 / 20] Moyenne de la classe : 10,38

Compétences : Connaissances : 94 % ; ANA/RAI : 0 % ; RÉA : 75 %

Débutant < 20 % ; 20 % ≤ Apprenti < 50 % ; 50 % ≤ Confirmé < 80 % ; Expert ≥ 80 %

Commentaires : Un ensemble très satisfaisant. Les connaissances sont bien maîtrisées mais ne sont pas toujours rigoureuses. Bien revoir l'exercice 3.

Annexe 3 – Exercice de remédiation

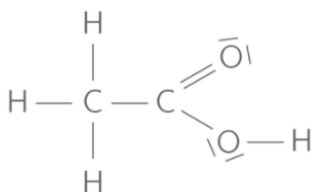
Consignes

1. **Rédiger** correctement votre réponse **sur une feuille** (sans indiquer votre nom et prénom) en respectant les consignes de rédaction habituelle pour justifier avec le modèle de Lewis si une molécule est stable.
2. **Prendre** en photo (format "jpg") votre travail (celui-ci doit être facilement lisible).
3. **Déposer** votre photo ici-même.
4. **Corriger** les exercices des autres quand on vous le demandera en indiquant :

- si toutes les démarches sont bien respectées (stabilité de chaque atome avant de justifier la stabilité de la molécule) ;
- si les règles du duet et de l'octet ont bien été cités ;
- si la réponse est proprement rédigée et correcte.

Exercice – Vinaigre

Dans le vinaigre, c'est la molécule d'acide éthanóïque qui est responsable de l'acidité et de l'odeur caractéristique du vinaigre. Sa formule développée est :



Expliquer pourquoi cette molécule existe (c'est-à-dire est stable).

Annexe 4 – Remédiation proposée par Chloé

Exercice - Vinaigre

Acide éthanoïque $C_2H_4O_2$

x4 { $H : 1s^1$
1 DL : 2 électrons de valence
H est donc entouré de 2 électrons de valence

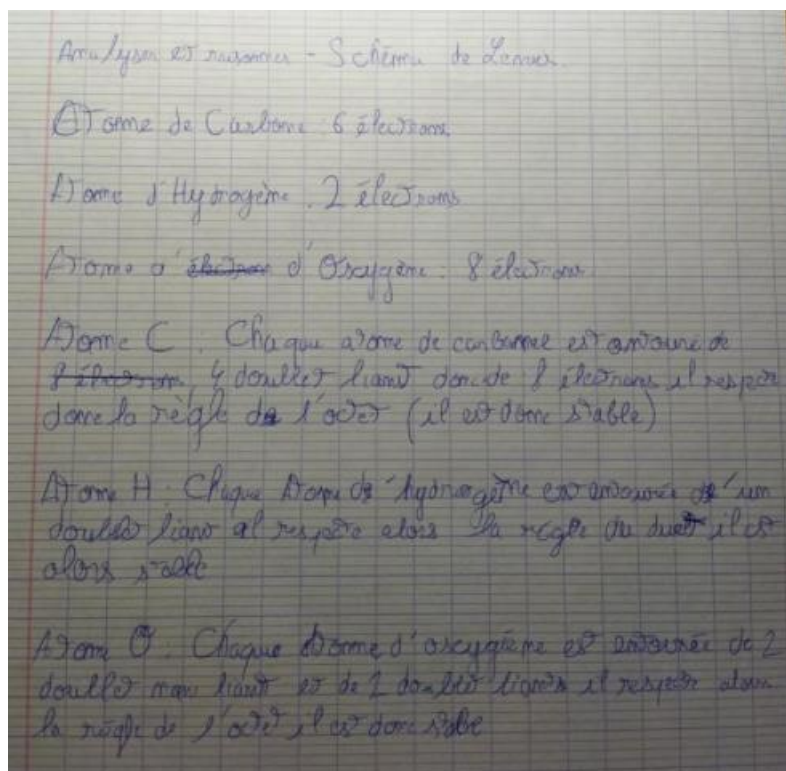
x2 { $O : 1s^2 2s^2 2p^4$
2 DL : 4 électrons de valence
2 DNL : 4 électrons de valence
O est donc entouré de 8 électrons de valence

x2 { $C : 1s^2 2s^2 2p^2$
4 DL : 8 électrons de valence
C est donc entouré de 8 électrons de valence

Alors H est stable (duet)
O est stable (octet)
C est stable (octet)

Conclusion : tous les atomes de la molécule sont stables, la molécule d'acide éthanoïque est donc stable aussi et existe.

Annexe 5 – Exercices réalisés par trois camarades et correction réalisée par Chloé



Évaluation de [redacted], **Chloé** pour la réponse de [redacted], **Kendal**

Évalué 19/01/2022

▼ Commentaires de Chloé à la réponse de Kendal



[redacted], **Chloé**

19/01/2022

L'atome d'hydrogène n'a qu'un électron*

Il manque la conclusion : tous les atomes de la molécule sont stables, la molécule d'acide éthanique est donc stable et elle existe.

ex Schéma Lewis :

$H_1 = 1s^1$: Il manque un e^- de valence pour que la couche soit saturée dans la molécule. Il est entouré d'un doublet liant, donc 2 e^- de valence, donc H_1 est stable dans la molécule. $O_8 = 1s^2 2s^2 2p^4$: couche de valence = 6 e^- de valence, il manque 2 e^- de valence pour que la couche soit saturée. Dans la molécule O est entouré de 2 doublets liants et 2 doublets non liants, donc 8 e^- de valence, donc O est stable dans la molécule. $C_6 = 6e^-$ de valence donc il manque 2 e^- de valence dans la molécule. C est entouré de 4 doublets liants = 8 e^- de valence donc C est stable dans la molécule.



Évaluation de [redacted], Chloé pour la réponse de [redacted], Clément

Évalué 19/01/2022

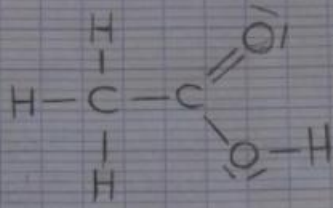
▼ Commentaires de Chloé à la réponse de Clément



[redacted], Chloé

19/01/2022

Bien, il manque juste la conclusion : tous les atomes de la molécule sont stables, la molécule d'acide éthanóïque est donc stable et existe.



$1\text{H}: 1s^1$,

Il manque 1 électron de valence pour que la couche soit saturée.

Dans la molécule, H est entouré de 1 doublet liant, donc de 2 électrons de valence, donc H est stable dans la molécule.

$6\text{C}: 1s^2 2s^2 2p^2$,

Il manque 4 électrons de valence pour que la couche soit saturée.

Dans la molécule, C est entouré de 4 doublets liants, donc de 8 électrons de valence, donc C est stable dans la molécule.

$8\text{O}: 1s^2 2s^2 2p^4$,

Il manque 2 électrons de valence pour que la couche soit saturée.

Dans la molécule, O est entouré de 2 doublets liants et de 2 doublets non-liants, donc de 8 électrons de valence, donc O est stable dans la molécule.

Conclusion: Les 3 atomes H, les 2 atomes C et les 2 atomes O sont stables dans la molécule, donc la molécule d'acide éthanoïque est stable.



Évaluation de [redacted], Chloé pour la réponse de [redacted], Matthias

Évalué 19/01/2022

▼ Commentaires de Chloé à la réponse de Matthias



[redacted], Chloé

19/01/2022

Très bien rédigé et complet