

Captures d'écran des échelles descriptives intégrées à l'outil « devoir de l'ENT, conçues pour évaluer l'écriture du fait-divers et de la chronique.

### © Rédiger un fait-divers à partir de L'Étranger

#### Développer un récit en prenant appui sur le roman

Pondérer: 1

**★ très bonne maîtrise (4)**

Bravo ! Tu as su t'appuyer avec pertinence sur ta lecture du roman. Ton fait-divers contient des informations très précises et parvient à évoquer tous les personnages impliqués dans l'histoire. Ton enquête journalistique est digne d'un journaliste professionnel !

**★ objectif atteint (3)**

C'est plutôt réussi ! Ton fait-divers montre que tu as bien lu la 1<sup>e</sup> partie du roman. Tu as su rapporter les informations essentielles. Toutefois, Tu aurais dû davantage détailler et pousser plus loin tes investigations.

**★ objectif partiellement atteint (2)**

Ça peut aller... mais franchement, les lecteurs du journal restent un peu sur leur faim. Pour les inciter à acheter le prochain numéro, il aurait fallu leur apporter davantage d'informations...

**★ objectif non atteint (1)**

Franchement... il faudrait revenir sur le terrain et interroger de nouveau les témoins. Ton article est trop vague et ne contient pas assez d'informations.

#### Rédiger à la manière d'un fait-divers

Pondérer: 1

**★ très bonne maîtrise (4)**

Excellent ! L'illusion est parfaite. Tout y est : la mise en page, l'ambiance, le suspens, l'authenticité (grâce à des citations), et la langue (présent de narration/passé composé/imparfait).

**★ objectif atteint (3)**

Plutôt réussi. On a l'impression de lire un fait-divers, même si certains points sont perfectibles.

**★ objectif partiellement atteint (2)**

C'est correct, mais on a parfois le sentiment de lire un simple résumé de L'Étranger car le ton et l'écriture du fait-divers ne sont pas assez travaillés.

**★ objectif non atteint (1)**

Il faut revoir ta manière d'écrire un fait-divers car ton texte n'en présente pas ou très peu les caractéristiques.

#### Rédiger un texte sans commettre d'erreurs

Pondérer: 1

**★ très bonne maîtrise (4)**

Formidable ! Rien n'est à signaler, on envoie directement ton article pour l'impression, il paraîtra à la une du journal.

**★ objectif atteint (3)**

Domage, il reste des erreurs, mais on aura sans doute le temps de les corriger avant le bouclage.

**★ objectif partiellement atteint (2)**

Flûte ! Il va falloir corriger les nombreuses erreurs que tu as laissées... Pas sûr que ton article soit prêt pour la prochaine édition.

**★ objectif non atteint (1)**

Zut et re-zut ! Le correcteur orthographique était-il en grève quand tu as écrit ton article ? Hélas, avec toutes les erreurs que tu as oubliées, ton article sera publié ultérieurement...

## © Rédiger une chronique judiciaire pour relater le procès de Meursault

+ Ajouter un critère

✖ Supprimer

Sélectionner ▼

### Critère: Raconter pour évaluer le procès

*Cliquez pour ajouter une description*

#### ★très bonne maîtrise

Formidable ! Ta chronique relate les temps forts du procès et s'appuie sur ce récit pour évaluer notre travail. Tu développes un esprit critique appuyé sur des faits.

#### ★objectif atteint

C'est plutôt réussi ! Tu racontes notre procès en insistant sur certains temps forts et tu donnes aussi ton avis sur le procès. Tu as privilégié le récit à l'analyse, mais tu commences à construire un regard critique sur notre travail.

#### ★objectif partiellement atteint

Tu as fait le travail, mais tu as clairement préféré raconter le procès. Le ton que tu emploies reste trop neutre et tu ne parviens pas vraiment ou très partiellement à porter un jugement sur le procès.

#### ★objectif non atteint

Aïe... C'est soit trop court, soit inexact, trop vague...Le récit du procès est très succinct, et s'il y a un avis critique, celui-ci est trop peu, voire pas, argumenté.

### Critère: Écrire un texte qui crée l'illusion d'une vraie chronique

*Cliquez pour ajouter une description*

#### ★très bonne maîtrise

Excellent ! L'illusion est parfaite. Tout y est : la mise en page, l'ambiance du procès est restituée, l'authenticité (grâce à des citations), la langue (présent de narration/passé composé/imparfait), l'implication et l'engagement personnel.

#### ★objectif atteint

Plutôt réussi. On a globalement l'impression de lire une vraie chronique, même si certains points sont perfectibles.

#### ★objectif partiellement atteint

C'est correct, mais on a parfois le sentiment de lire le simple compte-rendu d'une activité réalisée en classe. Ton implication personnelle, en tant que journaliste, n'est pas assez présente

#### ★objectif non atteint

Il faut revoir ta manière d'écrire une chronique car ton texte n'en présente pas ou très peu les caractéristiques.

### Critère: Rédiger un texte sans commettre d'erreurs

*Cliquez pour ajouter une description*

#### ★très bonne maîtrise

Formidable ! Rien n'est à signaler, on envoie directement ton article pour l'impression, il paraîtra à la une du journal.

#### ★objectif atteint

Domage, il reste des erreurs, mais on aura sans doute le temps de les corriger avant le bouclage.

#### ★objectif partiellement atteint

Flûte ! Il va falloir corriger les nombreuses erreurs que tu as laissées... Pas sûr que ton article soit prêt pour la prochaine édition.

#### ★objectif non atteint

Zut et re-zut ! Le correcteur orthographique était-il en grève quand tu as écrit ton article ? Hélas, avec toutes les erreurs que tu as oubliées, ton article sera publié ultérieurement...