



**ACADÉMIE
DE NANTES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

L'ÉVALUATION DES ÉPREUVES DE SCIENCES ÉCONOMIQUES ET SOCIALES AU BACCALAUREAT

Juillet 2023

SOMMAIRE

1. Présentation
2. Principes déontologiques de l'évaluation
3. Document national des épreuves et critères d'évaluation et de réussite
4. Eléments de cadrage académique des épreuves à destination des seuls professeurs
5. Les grilles d'évaluation académiques pour les professeurs et les élèves

Ce document actualisé à l'issue de la réunion d'un groupe de professeurs sous la responsabilité de l'IA-IPR au cours de l'année 2022-2023, s'adresse à tous les professeurs de SES. Il rassemble les ressources et outils nécessaires pour évaluer les élèves dans le cadre des épreuves de baccalauréat et du contrôle continu : textes réglementaires, documents et outils de cadrage, grilles et attentes. Il présente en particulier des **grilles descriptives et des indications de barème** pour la dissertation et la partie 3 de l'épreuve composée qui répondent à une attente exprimée par les professeurs lors des corrections des épreuves du baccalauréat.

La vocation de ces outils est de faire partager les objectifs de nos épreuves et leurs attendus et de garantir la justesse et l'équité de l'évaluation et de la notation. Supports pour le travail des commissions d'entente, **ils constituent des outils d'harmonisation indispensables que chaque professeur se doit d'utiliser dans le cadre de l'examen**, qui permettent non seulement de fonder la note du candidat sur des éléments observables mais aussi d'en garder la trace, nécessaire en particulier au moment des délibérations et en cas de contestation.

Ce vademecum a également vocation à accompagner et guider tout au long de l'année la formation, l'évaluation et l'auto-évaluation en explicitant les attentes, les éléments de réussite et de progrès des élèves.

Je remercie très sincèrement le groupe de professeurs pour la réalisation de ce travail très important pour clarifier, mettre en cohérence et partager les pratiques d'évaluation de notre discipline.

Denis MARTIN, IA-IPR

QUELQUES PRINCIPES DEONTOLOGIQUES DE L'EVALUATION

Une **évaluation juste et équitable** consiste à hiérarchiser les notes selon le degré de réalisation des attentes et de mettre la note maximale lorsque l'ensemble des compétences attendues et explicitées en commission d'entente et en commission d'harmonisation est atteint.

En effet, conformément à la note de service N°95-113 du 09/05/1995, publiée au BO n°20 du 18/05/1995 :

« L'échelle des notes de 0 à 20 doit être utilisée dans toute sa plénitude, au-delà des seuils critiques de 8, 10 et 12. Il va de soi que ces dispositions concernent l'ensemble des disciplines. Il est en effet anormal que des copies considérées comme bonnes fassent l'objet d'une notation proche de la moyenne privant ainsi les meilleurs candidats de l'avantage légitime qu'ils peuvent escompter. En outre l'usage d'une échelle limitée autour de la moyenne minimise l'influence de la discipline dans le résultat de l'examen. »

Le **degré de maîtrise de ces compétences** doit être raisonnablement corrélé à ce que l'on peut attendre d'un élève en regard des horaires hebdomadaires de l'enseignement et du positionnement de l'épreuve dans l'année scolaire.

Les **commentaires portés sur la production écrite ou orale** du candidat veilleront à la plus grande objectivité en s'appuyant sur les attendus indiqués dans les grilles et respecteront le devoir de neutralité et de bienveillance.

Les **appréciations** portées sur les écrits veilleront à être compréhensibles pour les candidats ou les parents qui demandent la consultation de la copie.

Lors de l'**épreuve orale** de second groupe l'examineur garantira un climat pleinement favorable à la mise en confiance et à la réussite du candidat. Il s'attachera à la confidentialité due à la situation d'examen. Il ne communiquera ni note ni avis ou commentaire sur la prestation du candidat.

document national produit par l'IGESR

Quels sont les critères d'évaluation et de réussite de la dissertation ?

DISSERTATION APPUYÉE SUR UN DOSSIER	
CRITÈRES D'ÉVALUATION	CRITÈRES DE RÉUSSITE
Mobilisation des connaissances du programme en lien avec le sujet	Je mobilise avec pertinence les connaissances acquises dans le cadre du programme pour traiter le sujet. J'explique les connaissances mobilisées en expliquant les mécanismes ou processus et en donnant des exemples appropriés.
Exploitation du dossier en lien avec le sujet	J'exploite le dossier documentaire en sélectionnant les informations utiles pour répondre au sujet. Je lis correctement les données statistiques et effectue éventuellement des calculs simples pour mieux les exploiter. J'utilise les connaissances que j'ai acquises dans le cadre du programme pour enrichir l'exploitation du dossier.
Qualité de l'argumentation	Je réponds à la consigne du sujet en développant une argumentation reposant sur un plan cohérent et logique. Je développe mon argumentation sous la forme d'une introduction, d'un développement composé de deux ou trois parties équilibrées et d'une conclusion. Chaque partie est structurée en deux ou trois sous-parties qui se complètent. Mon argumentation prend appui sur l'exploitation du dossier documentaire et la mobilisation de connaissances pertinentes pour répondre au sujet. J'exploite les données statistiques du dossier documentaire pour justifier et illustrer mon raisonnement.
Qualité de l'introduction et de la conclusion	Dans l'introduction : - je présente les enjeux du sujet et j'en explicite les termes clés. - je présente une problématique adaptée à la question posée par le sujet et j'annonce clairement mon plan. Dans la conclusion, je synthétise les principaux arguments et réponds au sujet.
Rédaction claire et soignée	Je rédige en m'exprimant de façon claire et correcte et je fais attention à l'orthographe.

Épreuve composée

Quelle est la structure de l'épreuve composée ?

Cette épreuve est constituée de trois parties :

Partie 1 : Mobilisation des connaissances (4 points)

Cette première partie de l'épreuve, sans document d'appui, est composée d'une question notée sur 4 points.

Partie 2 : Étude d'un document (6 points)

Cette deuxième partie de l'épreuve est une étude d'un document statistique (graphique, tableau, carte, radar, etc.) et comporte deux questions.

Partie 3 : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

Le libellé du sujet invite le candidat à développer un raisonnement, à rassembler et à mettre en ordre des informations pertinentes issues du dossier documentaire et de ses connaissances personnelles. Le dossier documentaire mis à la disposition du candidat comporte 2 ou 3 documents de nature différente (texte, graphique, tableau statistique, schéma, etc.).

Les trois parties de l'épreuve composée portent sur trois questions différentes et au moins deux champs du programme (science économique ; sociologie et science politique ; regards croisés).

La formulation des questions des parties 1 et 2 et du sujet de la partie 3 de l'épreuve prennent appui sur les objectifs d'apprentissage définis dans le programme de l'épreuve.

Quels sont les objectifs de l'épreuve composée ?

Partie 1 : Mobilisation des connaissances. Il est demandé au candidat de répondre à la question en faisant appel à ses connaissances acquises dans le cadre du programme.

Partie 2 : Étude d'un document. Il est demandé aux candidats de répondre à deux questions en mobilisant ses connaissances acquises dans le cadre du programme et en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse, de collecte et de traitement de l'information.

Partie 3 : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire. Il est demandé au candidat de traiter le sujet :

- en développant un raisonnement ;
- en exploitant les documents du dossier ;
- en faisant appel à ses connaissances personnelles ;
- en composant une introduction, un développement, une conclusion.

Quels sont les critères d'évaluation et de réussite de l'épreuve composée ?

• Partie 1 : Mobilisation des connaissances (4 points)

MOBILISATION DES CONNAISSANCES	
CRITÈRES D'ÉVALUATION	CRITÈRES DE RÉUSSITE
Compréhension du sens de la question	J'identifie, comprends et applique la consigne pour répondre à la question posée.
Mobilisation des connaissances appropriées	Je sélectionne des connaissances pertinentes. J'explicite les connaissances mobilisées en expliquant les mécanismes ou processus et/ou en donnant des exemples appropriés.
Rédaction claire et soignée	J'organise ma réponse de façon cohérente. Je rédige en m'exprimant de façon claire et correcte et je fais attention à l'orthographe.

• **Partie 2 : Étude d'un document (6 points)**

Cette partie de l'épreuve comprend deux questions :

- la première question (2 ou 3 points) est descriptive. Elle teste la compréhension du document et porte sur une partie ou sur la totalité du document ;
- la seconde question (3 ou 4 points) est explicative. Elle porte sur un ou des éléments contenus dans un des objectifs d'apprentissage du programme de terminale tout en étant en lien avec les informations données par le document.

ÉTUDE D'UN DOCUMENT	
CRITÈRES D'ÉVALUATION	CRITÈRES DE RÉUSSITE
Compréhension du sens de la question	J'identifie, comprends et applique la consigne pour répondre à la question posée.
Mobilisation des connaissances appropriées	Je sélectionne des connaissances pertinentes (savoirs et savoir-faire quantitatifs). J'explicite les connaissances mobilisées en expliquant les mécanismes ou processus et/ou en donnant des exemples appropriés. (<i>question 2</i>)
Sélection, traitement et exploitation des données quantitatives	Je sélectionne et exploite des données pertinentes pour répondre à la question posée. Le cas échéant, j'effectue des calculs simples en utilisant les informations disponibles afin de répondre à la question.
Rédaction claire et soignée	J'organise ma réponse de façon cohérente. Je rédige en m'exprimant de façon claire et correcte et je fais attention à l'orthographe.

• **Partie 3 : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire**

RAISONNEMENT APPUYÉ SUR UN DOSSIER DOCUMENTAIRE	
CRITÈRES D'ÉVALUATION	CRITÈRES DE RÉUSSITE
Mobilisation des connaissances du programme en lien avec le sujet	Je mobilise avec pertinence les connaissances que j'ai acquises dans le cadre du programme pour traiter le sujet. J'explicite les connaissances mobilisées en expliquant les mécanismes ou processus et en donnant des exemples appropriés.
Exploitation du dossier documentaire en lien avec le sujet	J'exploite le dossier documentaire en sélectionnant les informations utiles pour répondre au sujet. Je lis correctement les données statistiques et effectue éventuellement des calculs simples pour mieux les exploiter. J'utilise mes connaissances acquises dans le cadre du programme pour enrichir l'exploitation du dossier documentaire.
Construction d'un raisonnement	Je réponds à la consigne du sujet en développant un raisonnement cohérent et logique. Mon raisonnement comprend une introduction qui explicite les termes du sujet et annonce les étapes du raisonnement. Mon raisonnement comprend une conclusion qui synthétise les arguments et répond au sujet. J'organise mon raisonnement en différents paragraphes. Chaque paragraphe développe un argument différent. Mon raisonnement prend appui sur l'exploitation du dossier documentaire et la mobilisation de connaissances pertinentes pour répondre au sujet. J'exploite les données statistiques du dossier documentaire pour justifier et illustrer mon raisonnement.
Rédaction claire et soignée.	Je rédige en m'exprimant de façon claire et correcte et je fais attention à l'orthographe.

DISSERTATION : ELEMENTS DE CADRAGE ACADEMIQUE POUR LES ENSEIGNANTS

(À ne pas communiquer aux élèves)

Réponse aux Attendus			Éléments de cadrage et de précision
Introduction	3-4 points	Le sujet est présenté et contextualisé	- Cette présentation permet d'amener les enjeux du sujet. On n'attend pas nécessairement que cette attente soit positionnée en début d'introduction. - Le cas échéant, des données ou des faits, peuvent être extraits du dossier documentaire.
		Termes clés explicités	L'explicitation peut prendre la forme d'une définition, cela n'est cependant pas impératif.
		Problématique adaptée à la question posée par le sujet	- Elle peut prendre la forme d'une ou de plusieurs question(s) ou affirmation(s) qui enrichissent l'énoncé du sujet en indiquant la démarche. - La problématique personnelle, sous forme interrogative ou affirmative, pourra être plus ou moins proche de l'intitulé selon le sujet.
		Plan clairement annoncé	Un plan annoncé à l'occasion de la problématique ne doit pas être sanctionné.
Développement	Plan 3 à 5 points	Les parties et leur structure sont apparentes et équilibrées	- On attend au moins 2 parties et au maximum 3. - On ne pénalise pas l'usage de titres et sous-titres. - Une partie est a minima composée de 2 sous-parties ou paragraphes. On n'exige pas que chaque sous-partie soit structurée en paragraphes. - On n'exige pas de phrase de transition.
		Les parties s'articulent logiquement	
		Plan cohérent et pertinent au regard du sujet	
	Mobilisation des connaissances du programme en lien avec le sujet 6 à 7 points	Apport pertinent des connaissances du programme	
		Les connaissances sont explicitées et/ou illustrées.	- Seules les connaissances relevant explicitement des objectifs d'apprentissage sont exigibles. On ne valorise pas l'apport de connaissances autres. - Les développements hors-sujet ne sont ni pénalisés ni valorisés. - On n'exige pas les définitions en tant que telles du moment que les termes sont explicités. - Les schémas d'implication sont acceptés mais ils ne suffisent pas à étayer le propos.
	Exploitation du dossier documentaire en lien avec le sujet 4 à 5 points	Sélection et utilisation des informations pertinentes pour répondre au sujet	- L'usage de tout le dossier documentaire est attendu, mais ceci doit s'apprécier au regard du sujet et de la problématique suivie. - Lorsque c'est un texte, on n'attend pas de citations mais on ne les pénalise pas si l'élève s'efforce d'apporter des explications. - Les connaissances acquises dans le cadre du programme doivent enrichir l'exploitation du dossier.
		Lecture correcte et explicite des données statistiques	On attend quelques données statistiques explicitement citées.
		Exploitation des données au moyen de calculs simples	On attend l'usage de calculs simples lorsque c'est pertinent. En l'absence de calculatrice, on acceptera des ordres de grandeur s'approchant de la valeur précise.
		Une référence au document utilisé est attendue	Une simple référence au document utilisé (document x) est acceptable.
Conclusion	Conclusion 1 à 2 point(s)	Synthèse des principaux arguments	On attend une réponse claire et explicite à la question soulevée par le sujet.
		Réponse à la question	L'ouverture n'est ni attendue ni valorisée.
Qualité de l'expression et soin	Rédaction claire et soignée	Expression claire et correcte	- Attention à ne pas pénaliser deux fois : un propos confus et peu lisible pénalise déjà l'élève dans la construction de l'argumentation. - On ne pénalise pas de plus d'1 point l'orthographe et la syntaxe.
		Attention portée à l'orthographe et à la syntaxe	

ÉPREUVE COMPOSÉE : ELEMENTS DE CADRAGE ACADEMIQUE POUR LES ENSEIGNANTS

(À ne pas communiquer aux élèves)

Rappel des attendus		Éléments de cadrage et de précision
Mobilisation des connaissances (4 points)		
Compréhension du sens de la question	Réponse à la consigne de la question.	Les développements hors-sujet ne sont ni pénalisés ni valorisés.
Mobilisation des connaissances appropriées	Explicitation du ou des mots-clés au centre de la question.	L'explicitation peut prendre la forme d'une définition, cela n'est cependant pas impératif.
	Mobilisation de notions, mécanismes, et exemples appropriés.	Les connaissances hors-sujet ne sont ni pénalisées ni valorisées.
Réponse claire et cohérente	Arguments présentés de façon explicite, claire et organisée.	- L'introduction et la conclusion ne sont pas exigibles. - On n'exige pas une réponse sous forme de paragraphes.
Étude de document (6 points)		
Question 1 (2 ou 3 points)		
Compréhension du sens de la question	Réponse à la consigne.	La consigne est comprise et appliquée.
Exploitation des données quantitatives	Sélection des données pertinentes pour répondre à la question.	On attend quelques données statistiques explicitement citées.
	Lecture des données correcte et significative (au moins une fois par type de données).	Une lecture non significative ne permet pas d'avoir la totalité des points.
	Calculs simples si le traitement de la question le nécessite.	On attend l'usage de calculs simples lorsque c'est pertinent. En l'absence de calculatrice, on acceptera des ordres de grandeur s'approchant de la valeur précise.
Question 2 (3 ou 4 points)		
Compréhension du sens de la question	Réponse à la consigne.	Les développements hors-sujet ne sont ni pénalisés ni valorisés.
Mobilisation des connaissances appropriées	Mobilisation de notions, mécanismes, et exemples appropriés. Le cas échéant : définition du ou des mots-clés au centre de la question.	- On n'exige pas les définitions en tant que telles du moment que les termes sont explicités. - Les schémas d'implication sont acceptés mais ne suffisent pas à étayer le propos.
Exploitation des données quantitatives	Sélection des données pertinentes et calculs simples si le traitement de la question le nécessite.	- Une lecture non significative ne permet pas d'avoir la totalité des points. - On attend l'usage de calculs simples lorsque c'est pertinent. En l'absence de calculatrice, on acceptera des ordres de grandeur s'approchant de la valeur précise.
Réponse claire et cohérente	Arguments présentés de façon explicite, claire et organisée.	- On n'exige pas une réponse sous forme de paragraphes mais les arguments doivent s'articuler logiquement. - Il n'y a pas d'indication de longueur.

Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)		
Mobilisation des connaissances du programme en lien avec le sujet 3-5 points	Les connaissances appropriées du programme sont mobilisées.	• Seules les connaissances relevant explicitement des objectifs d'apprentissage sont exigibles. On ne valorise pas l'apport de connaissances autres. Les développements hors-sujet ne sont pas pénalisés.
	Les connaissances sont explicitées et/ou illustrées.	• La maîtrise des connaissances n'implique pas nécessairement des définitions mais requiert l'explication des mécanismes et/ou des exemples appropriés.
Exploitation du dossier documentaire en lien avec le sujet 2- 3 points	La sélection et l'utilisation des informations sont pertinentes pour traiter le sujet.	• L'usage de tout le dossier documentaire est attendu, mais ceci doit s'apprécier au regard du sujet et de la problématique suivie. • Pour l'exploitation d'un texte, on n'attend pas de citations mais on ne les pénalise pas si l'élève s'efforce d'apporter des explications.
	Les données statistiques sont lues correctement et explicitement.	• On attend quelques données statistiques explicitement citées.
	Des calculs simples sont utilisés si nécessaire.	• En l'absence de calculatrice, on acceptera des ordres de grandeur s'approchant de la valeur précise.
	Une référence au document utilisé est attendue (source ou numéro).	• Une simple référence au document utilisé (document x) est acceptable.
Construction d'un raisonnement 3- 4 points	Une courte introduction explicite les termes du sujet et annonce les étapes du raisonnement.	• On n'exige pas les définitions en tant que telles du moment que les termes sont explicités.
	Le raisonnement est organisé en paragraphes qui s'enchaînent de manière cohérente.	• On n'exige pas que le raisonnement soit constitué de parties et sous-parties, comme dans la dissertation, mais de paragraphes reliés par un fil directeur et l'utilisation de connecteurs logiques.
	Chaque paragraphe apporte un élément de réponse au sujet.	
	Une courte conclusion synthétise les arguments apportés.	• On attend une réponse claire et explicite à la question soulevée par le sujet. • On n'attend pas d'ouverture.
Rédaction claire et soignée	L'expression est claire et correcte.	• Attention à ne pas pénaliser deux fois : un propos confus et peu lisible pénalise déjà l'élève dans la construction de l'argumentation. • On ne pénalise pas de plus d'1 point l'orthographe et la syntaxe pour l'ensemble de l'épreuve composée.
	Une attention est portée à l'orthographe et à la syntaxe.	

GRILLE D'EVALUATION ACADEMIQUE D'UNE DISSERTATION

Candidat :	Note : /20
------------	------------

Introduction		Très insuffisante - -	Insuffisante -	En grande partie +	Complètement + +
Introduction 3-4 points	Le sujet est présenté et contextualisé	Le sujet n'est pas amené.	Présentation du sujet inappropriée ou peu pertinente (ex : trop générale, erronée ou pas en lien avec le sujet).	Le sujet est amené à partir d'une citation, d'une donnée ou d'un fait mais sans articulation claire avec le sujet.	Le sujet est amené de manière pertinente à partir d'une citation, d'une donnée ou d'un fait.
	Termes clés explicités	Les termes clés de l'intitulé ne sont pas explicités.	Les termes clés de l'intitulé sont maladroitement ou partiellement explicités.	Les termes de l'intitulé sont correctement explicités.	
	Problématique adaptée à la question posée par le sujet	Les problèmes et débats posés par le sujet ne sont ni soulevés ni explicités et il n'y a pas de problématique.	Les problèmes et débats posés par le sujet sont partiellement explicités ou la problématique proposée ne permet pas de répondre totalement au sujet.	Les problèmes et débats posés par le sujet sont explicités ou la problématique proposée est pertinente au regard du sujet.	Les problèmes et débats posés par le sujet sont explicités et la problématique est pertinente au regard du sujet.
	Plan clairement annoncé	Pas d'annonce des étapes du raisonnement.	Annonce incomplète ou peu explicite.	Annonce claire.	Annonce claire, conforme au développement.

Développement

Plan 3 à 5 points	Les parties et leur structure sont apparentes et équilibrées	Le développement est rédigé en un seul bloc ou sans parties repérables.	2 ou 3 parties équilibrées ou non, sans sous-parties ou paragraphes repérables.	2 ou 3 parties identifiables composées de sous-parties ou paragraphes repérables.	2 ou 3 parties équilibrées et identifiables composées de sous-parties ou paragraphes repérables.
	Les parties s'articulent logiquement	Pas de logique dans l'organisation des parties.		Les parties sont organisées de manière pertinente.	
	Plan cohérent et pertinent au regard du sujet	Aucune sous-partie (ou paragraphe) ne répond au sujet.	Quelques sous-parties (ou paragraphes) sont cohérentes entre elles et pertinentes au regard du sujet.	La grande majorité des sous-parties (ou paragraphes) sont cohérentes entre elles et pertinentes au regard des sujets.	Toutes les sous-parties (ou paragraphes) sont cohérentes entre elles et pertinentes au regard du sujet.
Mobilisation des connaissances du programme en lien avec le sujet 6 à 7 points	Apport pertinent des connaissances du programme	Aucune des connaissances attendues.	Peu des connaissances attendues sont présentes.	La majeure partie des connaissances attendues est présente.	Toutes les connaissances attendues sont présentes.
	Les connaissances sont explicitées et/ou illustrées.	Les connaissances ne sont ni explicitées ni illustrées.	Peu de connaissances sont explicitées et/ou illustrées.	Des connaissances sont explicitées et/ou illustrées.	Toutes les connaissances attendues sont explicitées et/ou illustrées.
Exploitation du dossier documentaire en lien avec le sujet 4 à 5 points	Sélection et utilisation des informations pertinentes pour répondre au sujet	Les documents du dossier ne sont pas utilisés.	Le dossier documentaire est insuffisamment exploité ou paraphrasé.	Les informations pertinentes sont sélectionnées et utilisées pour illustrer les arguments.	L'ensemble du dossier documentaire est utilisé pour illustrer de manière pertinente les arguments.
	Lecture correcte et explicite des données statistiques	Aucune lecture des données statistiques.	Lecture erronée des données ou défaut d'interprétation (ex : pas d'interprétation ou mauvaise interprétation).	Lecture des données correcte et interprétation significative des données.	Lecture des données correcte et interprétation significative de l'ensemble des données statistiques de natures différentes.
	Exploitation des données au moyen de calculs simples	Aucun calcul réalisé.	Réalisation ou interprétation incorrecte des calculs statistiques.	Les calculs statistiques sont réalisés et permettent de faciliter ou d'enrichir la lecture des données.	
	Une référence au document utilisé est attendue	Les références aux documents sont absentes.		Des références aux documents sont présentes.	Les références à tous les documents sont présentes.

Conclusion

Conclusion 1 à 2 point(s)	Synthèse des principaux arguments	Pas de synthèse des idées importantes du développement.	Synthèse incomplète des idées importantes du développement.	Synthèse complète des idées importantes du développement.
	Réponse à la question	Pas de réponse à la problématique.		Réponse claire et explicite au sujet (lorsque le sujet s'y prête).

Qualité de l'expression et soin

Rédaction claire et soignée	Expression claire et correcte	Propos peu clair, copie peu soignée.	Quelques passages peu compréhensibles ou confus.	Propos globalement clairs et copie soignée mais des ajouts dans la marge ou fin de copie.	Rédaction fluide et claire, soin apporté à la copie.
	Attention portée à l'orthographe et à la syntaxe	De nombreuses erreurs d'orthographe ou de syntaxe présentes.	Quelques grosses erreurs d'orthographe ou de syntaxe présentes.	Peu d'erreurs d'orthographe ou de syntaxe présentes.	

GRILLE D'ÉVALUATION ACADEMIQUE D'UNE ÉPREUVE COMPOSÉE

Candidat :	Note : /20
-------------------	--------------------------

Pour les exercices 1 et 2 de l'épreuve composée, les barèmes propres à chaque sujet sont déterminés dans le cadre de la commission académique de pré-entente.

	Attendus	Barème	Remarques
Mobilisation des connaissances (4 points)			
Compréhension du sens de la question	Réponse à la consigne de la question.		
Mobilisation des connaissances appropriées	Explicitation du ou des mots-clés au centre de la question.		
	Mobilisation de notions, mécanismes, et exemples appropriés.		
Réponse claire et cohérente	Arguments présentés de façon explicite, claire et organisée.		

Étude de document (6 points)			
Question 1 (2 ou 3 points)			
Compréhension du sens de la question	Réponse à la consigne.		
Exploitation des données quantitatives	Sélection des données pertinentes pour répondre à la question.		
	Lecture des données correcte et significative (au moins une fois par type de donnée).		
	Calculs simples si le traitement de la question le nécessite.		
Question 2 (3 ou 4 points)			
Compréhension du sens de la question	Réponse à la consigne.		
Mobilisation des connaissances appropriées	Mobilisation de notions, mécanismes, et exemples appropriés. Le cas échéant : définition du ou des mots-clés au centre de la question.		
Exploitation des données quantitatives	Sélection des données pertinentes et calculs simples si le traitement de la question le nécessite.		
Réponse claire et cohérente	Arguments présentés de façon explicite, claire et organisée.		

Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

		Très insuffisante --	Insuffisante -	En grande partie +	Complètement ++
Mobilisation des connaissances du programme en lien avec le sujet 3-5 points	Les connaissances appropriées du programme sont mobilisées.	Aucune des connaissances attendues.	Peu des connaissances attendues sont présentes.	La majeure partie des connaissances attendues est présente.	Toutes les connaissances attendues sont présentes.
	Les connaissances sont explicitées et/ou illustrées.	Les connaissances ne sont ni explicitées ni illustrées	Peu de connaissances sont explicitées et/ ou illustrées.	Des connaissances sont explicitées et/ou illustrées.	Toutes les connaissances attendues sont explicitées et/ou illustrées.
Exploitation du dossier documentaire en lien avec le sujet 2-3 points	Sélection et utilisation des informations pertinentes pour répondre au sujet	Les documents du dossier ne sont pas utilisés.	Le dossier documentaire est insuffisamment exploité ou paraphrasé.	Les informations pertinentes sont sélectionnées et utilisées pour illustrer les arguments.	L'ensemble du dossier documentaire est utilisé pour illustrer de manière pertinente les arguments.
	Lecture correcte et explicite des données statistiques	Aucune lecture des données statistiques.	Lecture erronée des données ou défaut d'interprétation (ex : pas d'interprétation ou mauvaise interprétation).	Lecture des données correcte et interprétation significative des données.	Lecture des données correcte et interprétation significative de l'ensemble des données statistiques de natures différentes.
	Des calculs simples sont utilisés si nécessaire.	Aucun calcul réalisé.	Réalisation ou interprétation incorrecte des calculs statistiques.	Les calculs statistiques sont réalisés et permettent de faciliter ou d'enrichir la lecture des données.	
	Une référence au document utilisé est attendue	Les références aux documents sont absentes.		Des références aux documents sont présentes.	Les références à tous les documents sont présentes.
Construction d'un raisonnement 3-4 points	Une courte introduction explicite les termes du sujet et annonce les étapes du raisonnement.	Aucun des éléments attendus n'est présent (explicitation des termes et annonce des étapes du raisonnement).	Un seul des éléments attendus est présent (explicitation des termes et annonce des étapes du raisonnement).	Tous les éléments attendus sont présents (explicitation des termes et annonce des étapes du raisonnement).	
	Le raisonnement est organisé en paragraphes qui s'enchaînent de manière cohérente.	Le raisonnement est rédigé en un seul bloc ou sans paragraphes repérables.	Le raisonnement est organisé en paragraphes.	Le raisonnement est organisé en paragraphes dont la plupart s'enchaînent de manière cohérente et logique.	Le raisonnement est organisé en paragraphes qui s'enchaînent tous de manière cohérente et logique.
	Chaque paragraphe apporte un élément de réponse au sujet.	Aucun paragraphe ne répond au sujet.	Peu de paragraphes répondent au sujet.	La plupart des paragraphes répond au sujet.	Chaque paragraphe apporte un élément de réponse au sujet.
	Une courte conclusion synthétise les arguments apportés.	Aucune conclusion n'est réalisée.	Une conclusion qui ne synthétise pas les arguments de la copie.	Une conclusion qui synthétise partiellement les arguments de la copie.	Une conclusion qui répond au sujet en synthétisant tous les arguments de la copie.

Qualité de l'expression et soin

Rédaction claire et soignée	Expression claire et correcte.	Expression peu claire et copie peu soignée.	Des passages confus et/ou copie peu soignée.	Expression globalement claire et copie en grande partie soignée.	Expression fluide et claire. Copie soignée.
	Attention portée à l'orthographe et à la syntaxe.	De nombreuses erreurs d'orthographe ou de syntaxe présentes	Quelques erreurs d'orthographe ou de syntaxe présentes	Peu d'erreurs d'orthographe ou de syntaxe présentes.	